

Comité de Inversiones Sesión Número 030

Enero 2017

Comité de Inversiones Sesión número 030 Enero 2017



- I. Informe sobre la inversión en CKD's
- II. Análisis y propuesta de CKD Alignmex
- III. Informe sobre el entorno económico
- IV. Informe sobre la estrategia del FANVIT
- V. Informe sobre resultados y composición del FINVIT

Informe sobre la inversión en CKD's



FONDO
CAPITAL
INFRAESTRUCTURA

Interacciones
Asesor y Coinversionista



Periodo de inversión

- Se cancelaron las 2 inversiones de deuda subordinada con Grupo GIA:
 1. Proyecto Centro Penitenciario Federal Miahuatlán, Oaxaca.
 2. Proyecto Hospital Regional de Alta Especialidad de Ixtapaluca.
- Se esperaba que la tasa fuera de 14.25% pero Grupo GIA solicitó modificar la tasa a 12%.
- El administrador consideró que, según la relación riesgo retorno, una tasa de 12% no era financieramente viable.
- Los recursos llamados no se devolverán y se espera sean utilizados en otras inversiones el primer semestre de 2017.

Periodo de inversión

- La emisión fue por 7 mil millones de pesos. Participaron Afore XXI-Banorte, Banamex, Sura, Profuturo, MetLife, FP Bimbo e INFONAVIT
- FANVIT participó con 300 mdp (4.28% de la emisión).
- El 19 de diciembre se realizó la primera llamada de capital, por 60 mdp (20% del monto comprometido).
- El pasado 11 de enero fue la primera Asamblea para dar inicio al periodo de inversión.

En espera

- En el Comité de agosto se informó del CKD de Ainsa.
- Ainsa no ha dado todavía una fecha estimada de cierre de libro.

Comité de Inversiones Sesión número 030 Enero 2017



I. Informe sobre la inversión en CKD's

II. Análisis y propuesta de CKD Alignmex

III. Informe sobre el entorno económico

IV. Informe sobre la estrategia del FANVIT

V. Informe sobre resultados y composición del FINVIT

Exposición del CKD por parte de

alignmex
REAL ESTATE CAPITAL

Confidencial

ALIGNMEX Real Estate Capital

Local Roots, Global Reach

SIRENCK16

Una Oportunidad de
Inversión que Contribuye al
Desarrollo Urbano de
México

alignmex
REAL ESTATE CAPITAL

Enero 2017



Tener casa propia puede ser una buena opción para mucha gente, pero no para todos los hogares de la Ciudad de México. Rentar el lugar en el que vives te permite que tu casa se adapte a tu vida y no tener que adaptar tu vida a tu casa.

Octavio Gonzalez-Ochoa
Director General
SiRENTA



Esta presentación es para efectos informativos únicamente y constituye un resumen de los prospectos preliminares que pueden ser consultados en la página de la Bolsa Mexicana de Valores en www.bmv.com.mx. Cualquier persona interesada en el contenido de esta presentación deberá consultar los prospectos preliminares anteriormente mencionados. Esta presentación no es, y no deberá considerarse como una oferta de los valores descritos en la mismas, mismos que solo serán ofrecidos o vendidos una vez que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores así lo autorice de conformidad con la legislación aplicable.

Esta presentación ha sido preparada por ALIGNMEX Real Estate Capital S. de R.L. de C.V. ("ALIGNMEX") solamente con fines informativos y para su uso en esta presentación. La información contenida en esta presentación es información pública. No se hace declaración, se otorga garantía o se asume obligación alguna, expresa o tácita, en relación con, y no debe confiarse en, la suficiente, exactitud o veracidad de la información y opiniones aquí contenidas. Ni ALIGNMEX, ni Interacciones Casa de Bolsa, S.A de C.V. ("Interacciones"), ni Actinver Casa de Bolsa, S.A. de C.V. ("Actinver"), ni sus respectivas afiliadas, asesores, o representantes serán responsables (por negligencia o por alguna otra causa) de cualquier daño o perjuicio que ocurra por cualquier uso de esta presentación o de sus contenidos, o que de cualquier otra forma se relacione con la misma. Cierta información contenida en este documento ha sido obtenida de fuentes que ALIGNMEX considera como confiables a la fecha; sin embargo, ALIGNMEX no garantiza la veracidad de dicha información, no asegura que se encuentre completa, ni garantiza que dicha información no se cambiara. ALIGNMEX no tiene ninguna obligación de actualizar parte o toda la información; no hacemos ninguna garantía expresa o implícita, o representación en cuanto a la integridad o exactitud. Cualquier información presentada con respecto a los afiliados de ALIGNMEX se presenta exclusivamente para facilitar una visión global de la organización y no es una solicitud por parte de ningún afiliado. Estos materiales no están pensados como una oferta o solicitud en relación con la compra o venta de cualquier valor u otro instrumento financiero o de cualquiera de los servicios de administración de inversiones. Estos materiales no constituyen asesoramiento de inversión y no deben utilizarse como base para cualquier decisión de inversión.

Los Fideicomisos aun no han iniciado operaciones. Como una identidad de reciente constitución, los Fideicomisos no tienen un historial de operaciones con base en los cuales los inversionistas pueden evaluar un desempeño probable. El desempeño de inversiones previas de ALIGNMEX (y de sus afiliadas) no puede ser utilizado como indicador del éxito o desempeño futuro de los Fideicomisos.

Ni la Comisión Nacional Bancaria y de Valores en México ni ninguna otra autoridad ha probado o desaprobado la información descrita en esta presentación, o la adecuación o veracidad de la información aquí contenida.

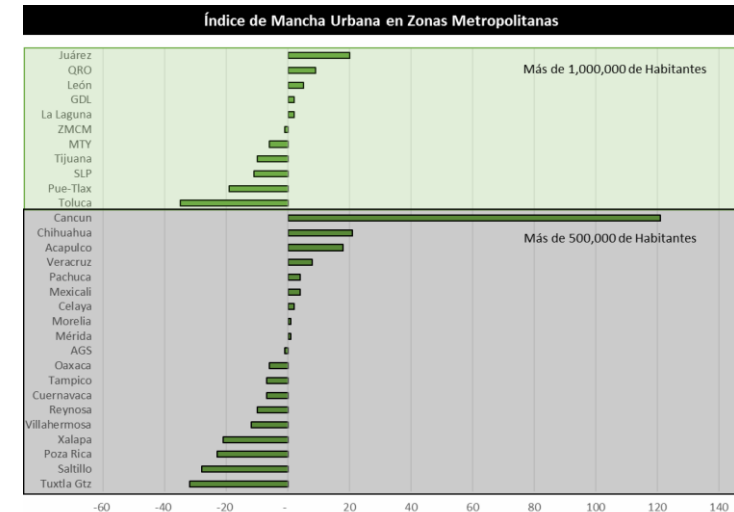
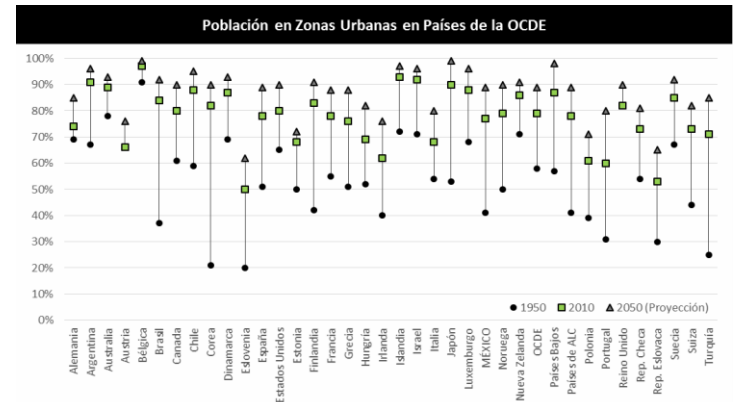
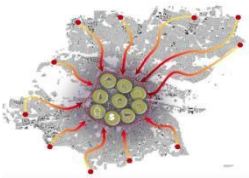
La información aquí contenida incluye estimaciones y análisis subjetivos y elementos de juicio. Ni ALIGNMEX, ni ALIGNMEX Res Manager I, S. de R.L. de C.V., ni ALIGNMEX Ind Manager I, S. de R.L. de C.V., ni Interacciones, ni Actinver, ni sus respectivos funcionarios o asesores, hacen declaración alguna, expresa o implícita, sobre la veracidad o amplitud de la información aquí contenida y nada de lo aquí contenido deberá ser interpretado como una expectativa, promesa o declaración de cualquier desempeño pasado, presente o futuro. Gran parte de la información aquí contenida es de naturaleza general, la cual únicamente provee una visión amplia del mercado inmobiliario en México, no es ilustrativa de las operaciones propuestas y no cubre ni pretende cubrir todo lo requerido para evaluar cualquier inversión, por lo que cualquier destinatario es invitado a leer los prospectos preliminares y llevar a cabo su propio análisis independiente de los datos aquí referidos.

México ha vivido un proceso de urbanización acelerado

Oportunidad de Inversión

En los últimos 50 años, México se ha urbanizado más rápido que muchos otros países del mundo

- **México experimentó un proceso de urbanización acelerado durante la segunda mitad del siglo XX.**
- Para el año 2010, aproximadamente el 78% de la población vivía en las ciudades.
- Las áreas metropolitanas de tamaño medio son las que más crecieron en las últimas dos décadas (60% en promedio).
- La población en las áreas metropolitanas cercanas a la frontera con Estados Unidos creció en un 50% tras la aprobación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1992.
- **A medida que la población de las áreas metropolitanas ha crecido, se incrementa la necesidad de diversificar la oferta de soluciones habitacionales para mejorar las condiciones de vida de la población a largo plazo.**
- Las decisiones de inversión actuales para mejorar el parque habitacional no deben centrarse únicamente en los desafíos actuales, sino también en la evolución a largo plazo de la oferta habitacional para asegurar el desarrollo de ciudades atractivas y competitivas que atraigan a empresas y trabajadores calificados.



La calidad de la vivienda ha mejorado en las zonas urbanas. . .

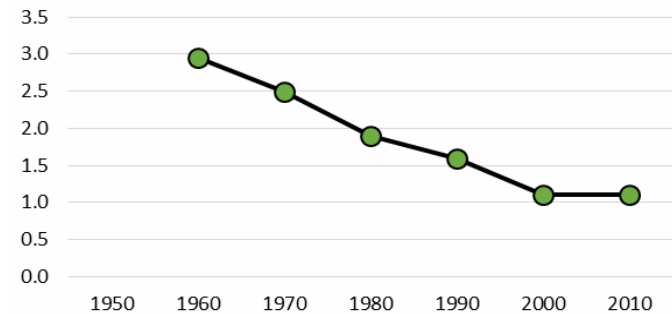
Oportunidad de Inversión

La rápida urbanización de México ha incrementado las oportunidades de la población urbana

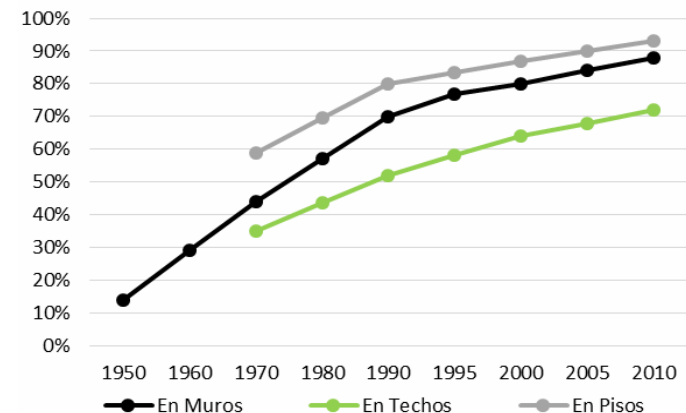
- La rápida urbanización del país ha contribuido al aumento de oportunidades para los habitantes de las zonas urbanas, incluyendo mayores ingresos, posibilidades de acceso a la educación, y mayor acceso a la vivienda formal para los trabajadores asalariados de la economía formal.
- Durante este tiempo, la calidad de la vivienda – medida a través de indicadores relacionados con la durabilidad de los materiales de construcción, el acceso a los servicios básicos y los niveles de hacinamiento – mejoró sustancialmente.**
- Mientras que en 1950 sólo el 14% de las viviendas tenía muros hechos de un material duradero, en 2010 este porcentaje aumentó al 87%.
- Tendencias similares se observan en la proporción de viviendas con pisos y techos construidos con materiales duraderos.



Promedio del Número de Ocupantes por Habitación



Proporción de Viviendas con Materiales Duraderos



... y se logró una transición de vivienda informal a formal ...

Oportunidad de Inversión

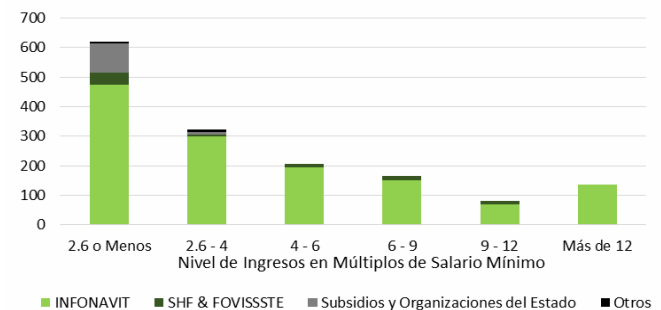
La rápida expansión del financiamiento de vivienda permitió la transición a gran escala de la vivienda informal a la vivienda formal en el país

- Anteriormente, la mayoría de las casas eran construidas a través de un proceso incremental e informal utilizando los recursos familiares para adquirir el terreno y construir la casa.
- Para 2005, la mayoría de las viviendas adquiridas por los hogares mexicanos fueron viviendas formales, construidas por promotores privados con hipotecas financiadas - en su mayoría, o por lo menos en parte (cofinanciamiento).
- El INFONAVIT y FOVISSSTE, por su parte, jugaron un papel fundamental en la transición de vivienda del país, gracias a su dominio del mercado de los préstamos hipotecarios.

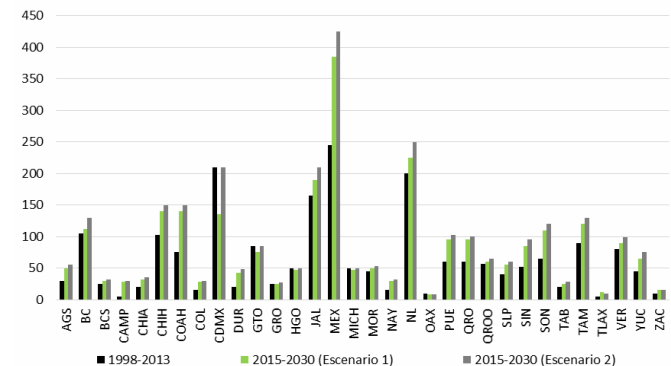


- La transición de vivienda informal a vivienda formal también se ha debido a la completa transformación de la industria de la construcción del país.
- Antes de la década de 1990, la mayoría de las empresas de construcción realizaba operaciones de pequeña escala, pero para el año 2004, nueve de los desarrolladores más grandes del país controlaba ya una cuarta parte del mercado.

Número de Préstamos 2010 - 2012 (en Miles)



Estimación del Financiamiento Requerido para Adquisición de Vivienda Nueva (Miles de Millones de Pesos de 2013)



... Reduciendo el déficit cuantitativo de vivienda del país

Oportunidad de Inversión

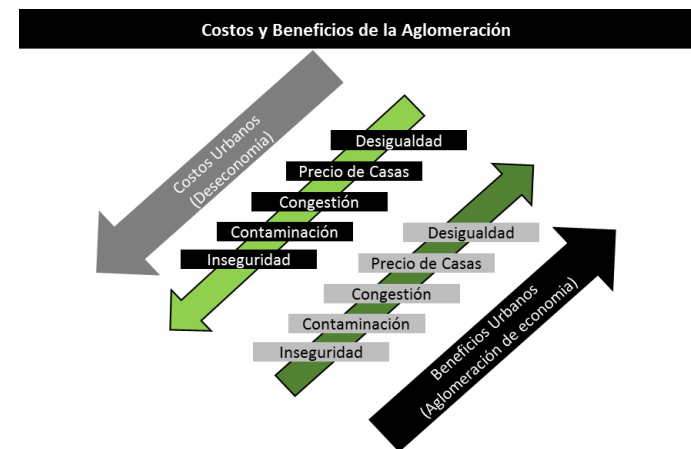
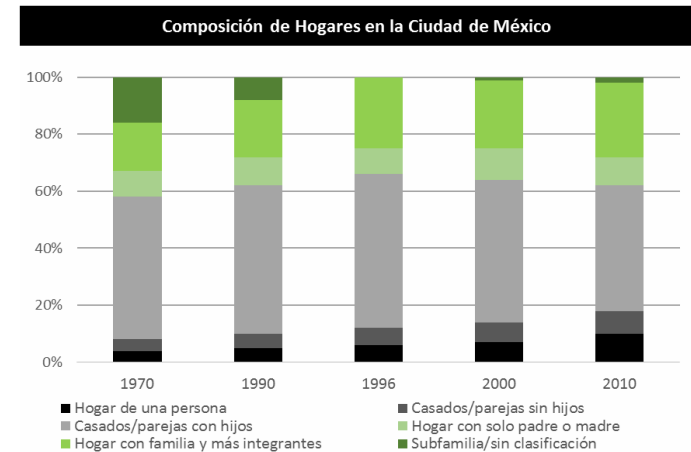
Las tendencias actuales y las anteriores políticas de vivienda en México son inusuales en varios aspectos en comparación con muchos otros países

- México ha logrado reducir, en gran medida y a una velocidad notable, el déficit cuantitativo de vivienda del país y ha transitado hacia una vivienda más permanente para una parte creciente de la población.
- Mientras que las políticas públicas en otros países también han favorecido, en distintos grados, la vivienda en propiedad en las últimas décadas, México, junto con Italia y España, es un caso inusual.
- Las tendencias actuales y las anteriores políticas de vivienda en México son inusuales en varios aspectos en comparación con muchos otros países.



Vivienda Propia
90% vivienda unifamiliar

Baja Densidad
23 casas por hectárea

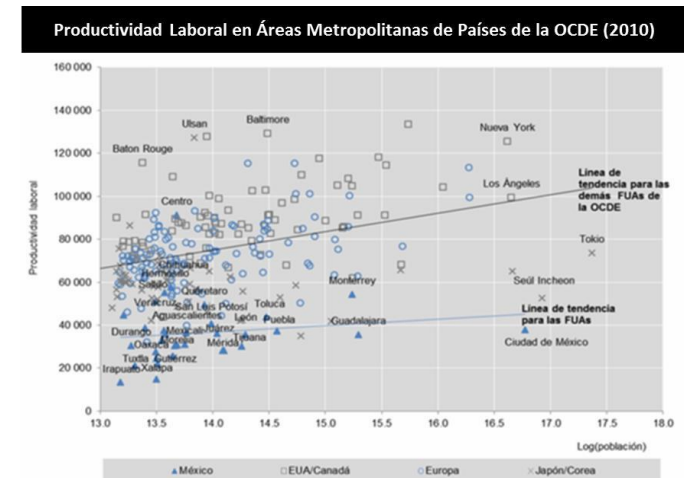
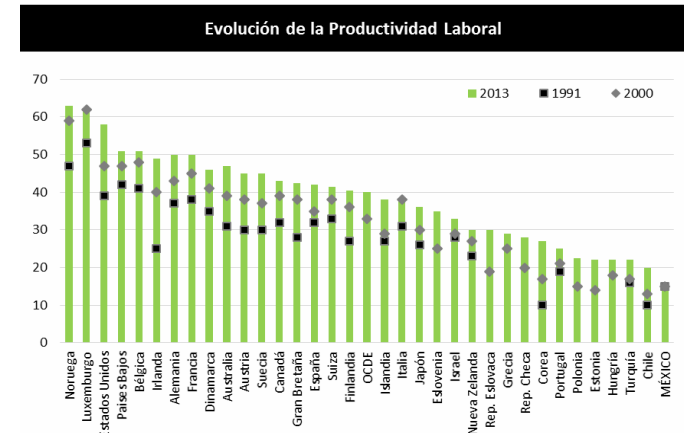
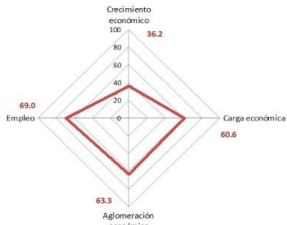


El reto ahora es mejorar la productividad de las ciudades

Oportunidad de Inversión

Sin embargo, las ciudades en México enfrentan grandes retos para captar plenamente los beneficios de la aglomeración

- Aunque la urbanización ha traído indudables beneficios para decenas de millones de ciudadanos en México, **las ciudades mexicanas aún no han presentado el aumento de productividad esperado que generalmente acompaña a los procesos de aglomeración.**
- Además, tienen un rendimiento menor en varios rubros de la producción económica.
- En las últimas décadas, la productividad laboral de México no ha crecido, mientras que otros países que en el pasado tenían niveles similares de productividad laboral han hecho mejoras constantes.
- Entre 2005 y 2010, la productividad laboral disminuyó en la mayoría de las áreas metropolitanas de México principalmente como resultado de la crisis mundial.
- **Las áreas urbanas funcionales más productivas de México enfrentan grandes oportunidades para alcanzar a las de mejor desempeño.**
- Teniendo en cuenta la contribución de las zonas urbanas al crecimiento nacional, la actuación de las ciudades mexicanas representa un reto importante.

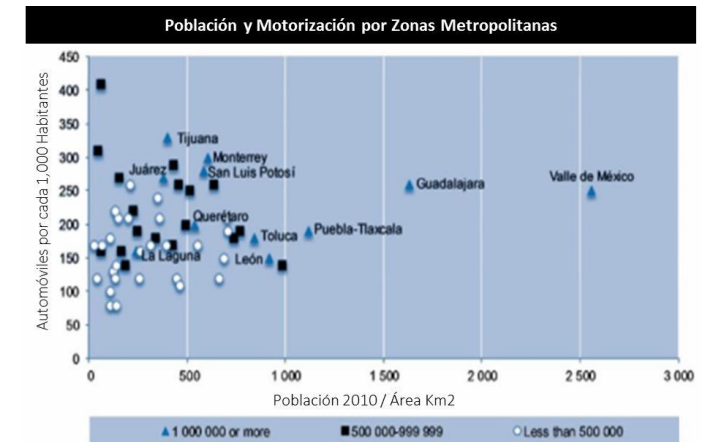
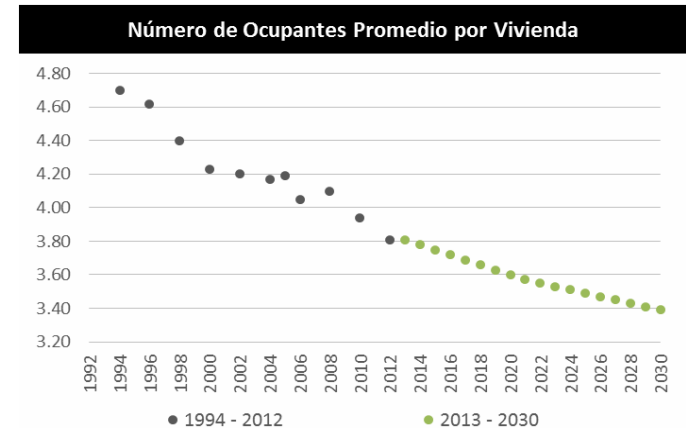


La calidad de vida importa

Oportunidad de Inversión

La vivienda en renta ayuda a aumentar la productividad del país y, en última instancia, su competitividad global

- A pesar de que una de las principales razones por la que los seres humanos migran a las ciudades son las oportunidades económicas, esto no es lo único que buscamos.
- **Cada vez cobra mayor relevancia, principalmente para las personas más calificadas, la calidad de vida que ofrecen los sitios en donde residen.**
- Gracias a que el mundo y las personas cada vez están más interconectados, es posible mudarse de un lugar a otro (dentro y fuera del país) para buscar un empleo o para establecer una empresa.
- Sus decisiones se basarán no solamente en las condiciones macroeconómicas del lugar sino en otra serie de elementos más cercanos a la vida diaria de las personas y que cada vez serán más importantes para la competitividad de una ciudad.
- La vivienda en renta hace a las ciudades más atractivas para las empresas y los trabajadores calificados, más saludables y habitables para los residentes, y más incluyentes para todos los segmentos de la población.

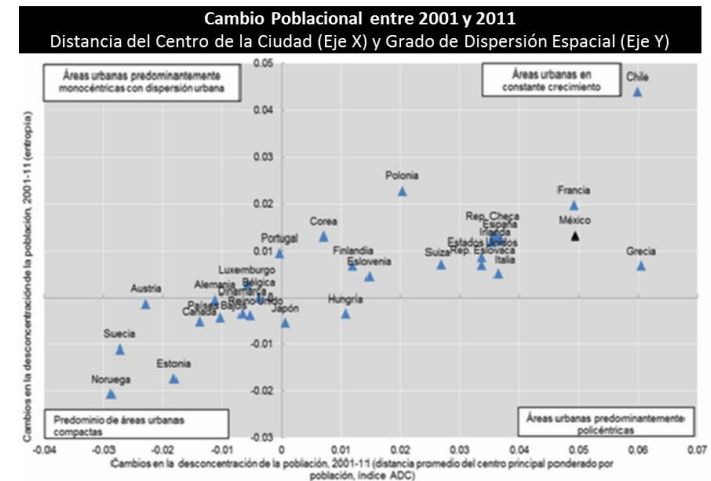
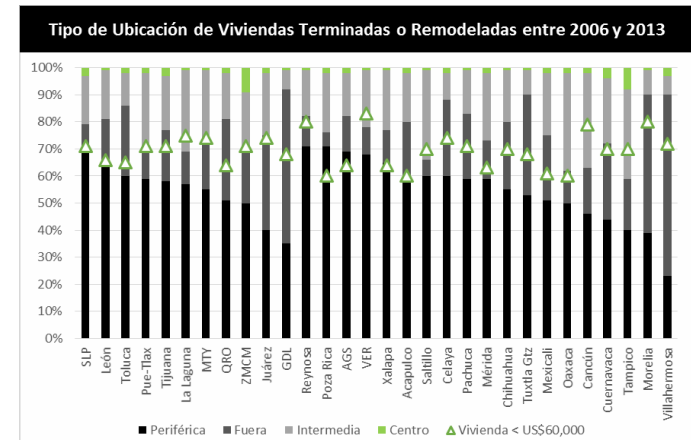
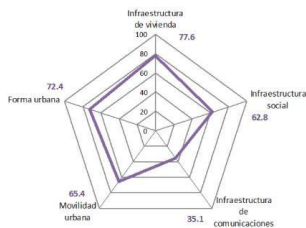


Se requiere de una mejor conexión con los centros de trabajo

Oportunidad de Inversión

Se requiere una mejor conexión de la población con los centros de trabajo y la infraestructura urbana

- En la última década, el desarrollo urbano ha tenido dos características asociadas a la expansión urbana: por un lado, **el desarrollo se produjo a mayores distancias del centro de la ciudad y, por otro, se hizo más dispersa espacialmente (en lugar de compacta).**
- Las ciudades mexicanas no han proporcionado un ambiente que conecte a los habitantes con las oportunidades económicas, la infraestructura social y urbana que permita a las empresas obtener los beneficios de la aglomeración.
- En muchos casos, los patrones de desarrollo urbano han llevado a la población lejos de los puestos de trabajo y servicios, lo que resulta en un aumento de la congestión, la expansión de la mancha urbana, pérdidas de productividad y menores niveles de bienestar.
- La expansión urbana en las ciudades y zonas metropolitanas de México ha generado costos e ineficiencias y ha demandado altos niveles de inversión pública y privada en la periferia urbana, lo que ha llevado a un despoblamiento de las zonas centrales de las ciudades y en algunos casos ha contribuido a la segregación social.**



Hoy las casas individuales dominan el parque habitacional

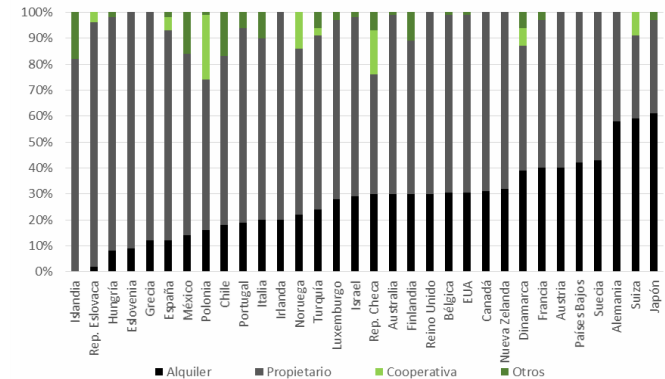
Oportunidad de Inversión

El crecimiento urbano de México se ha producido en gran parte en la periferia de las zonas metropolitanas a costa del despoblamiento (o de la baja en los niveles de densidad) de las zonas centro de las ciudades

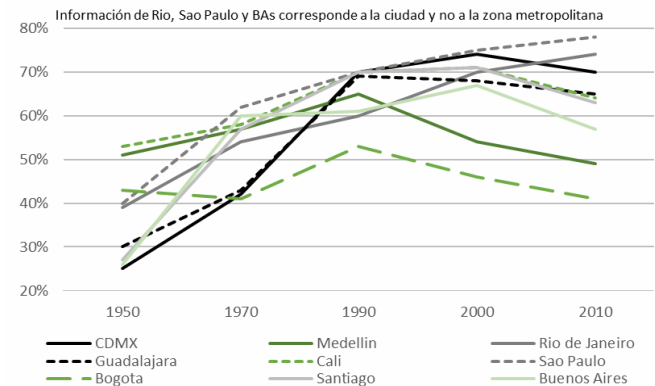
- La expansión urbana es el resultado de múltiples factores, incluyendo la ubicación y el tipo de construcción de viviendas nuevas.
- Según datos del Registro Único de Vivienda entre 2006 y 2013, en 46 de las 59 zonas metropolitanas de México, más del 70% de las viviendas nuevas registradas fueron construidas ya sea en zonas de ubicación intermedia o en zonas periféricas.
- **Por otra parte, aproximadamente el 90% del parque habitacional está formado por casas unifamiliares, que han constituido la mayor parte de todos los nuevos desarrollos.**
- **Otros factores han jugado un papel importante en el crecimiento de la mancha urbana. Entre estos se encuentra la falta de opciones de vivienda multifamiliar para renta.**
- La ausencia de oferta de suelo apto para desarrollar vivienda multifamiliar en renta, ha resultado en el establecimiento de muchos asentamientos en zonas de riesgo, como los lechos de los ríos y colinas inestables, con costos sociales y económicos devastadores cuando ocurre un desastre o cuando se trata de regularizar y llevar servicios a estas zonas.



Tenencia como Porcentaje del Parque Habitacional en Países de la OCDE (2009)



Evolución de la Propiedad de Vivienda en Ciudades de América Latina

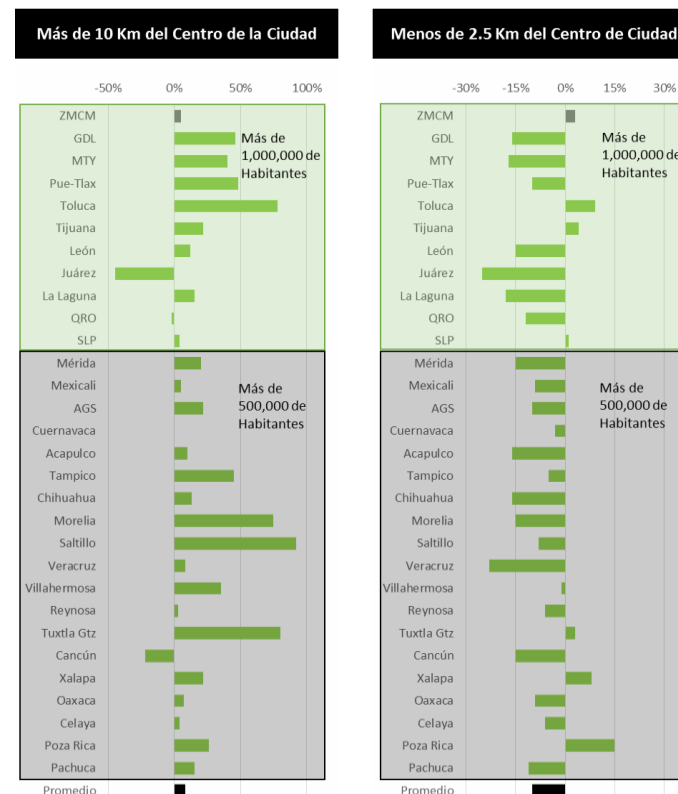


La falta de alternativas ha tenido consecuencias reales

Oportunidad de Inversión

El aumento de la motorización y la insuficiencia del transporte público adecuado son algunos de los principales desafíos urbanos ante la escasa oferta de nuevas alternativas para incrementar el parque habitacional

- Al mismo tiempo, la **expansión urbana ha tenido consecuencias importantes para la movilidad**, pues contribuye al aumento de las tasas de motorización y hace que la provisión de alternativas de transporte público de calidad y eficiente sean más difíciles y costosas.
- En la última década, la tasa de motorización de México se duplicó llegando a 20 vehículos por cada 100 personas.**
- En 2011 más del 70% de los 22.4 millones de vehículos en el país estaban registrados en las zonas metropolitanas.
- Las dos principales externalidades de la creciente motorización - congestión y contaminación - generan costos económicos y sociales importantes y reducen la calidad de vida de los habitantes.
- Una estimación de los costos totales de la contaminación, la congestión, los accidentes y el ruido en las cinco zonas metropolitanas más grandes de México - que en conjunto representan alrededor del 40% de la población urbana del país y de la flota de vehículos privados - ascendió a MXN 173 mil millones en 2009, equivalente al 4% del PIB de estas zonas metropolitanas.

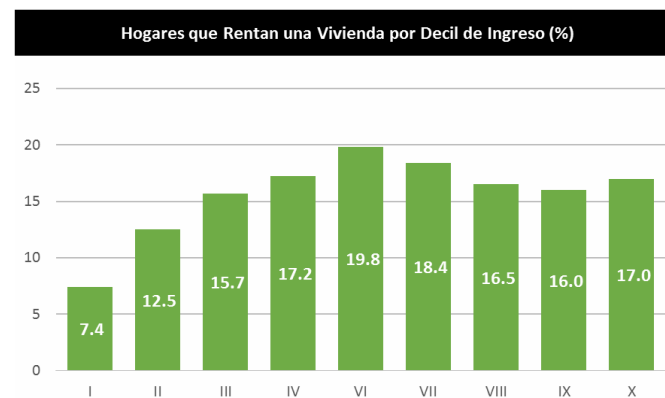
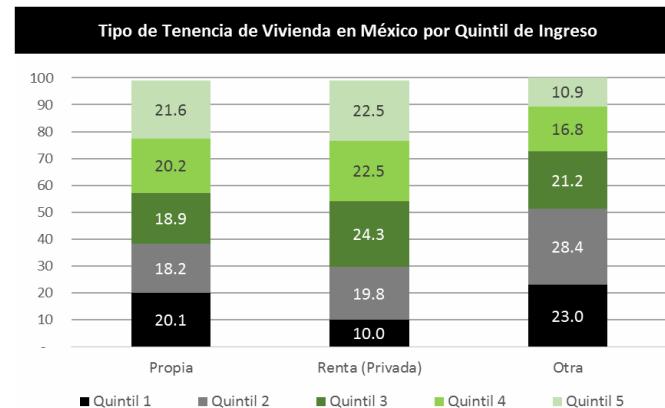


En México la vivienda en renta opera de manera informal

Oportunidad de Inversión

Al igual que en otras partes de Latinoamérica, el mercado de vivienda en renta en México sigue siendo superficial y poco desarrollado en comparación con otros países.

- La vivienda en propiedad es, por mucho, la forma dominante de la tenencia en México, con el 76.4% de las viviendas ocupadas por el propietario.
- Esto ha contribuido tanto a la expansión urbana en las zonas periféricas (que permite que casas unifamiliares se construyan donde la tierra es más barata) y a limitar la movilidad laboral.
- **El predominio de la vivienda en propiedad obstaculiza una mayor movilidad laboral.**
- **Las personas que habitan en casa propia son típicamente menos móviles que aquellas que rentan, incluso después de considerar las características del hogar, tales como la edad, los ingresos, y el estado civil, migratorio y laboral.**
- El sesgo en favor de la vivienda en propiedad ha facilitado el desarrollo de un modelo de vivienda de bajos ingresos en zonas distantes desconectadas de las oportunidades de empleo y servicios, y ha limitado involuntariamente las oportunidades económicas de los residentes.



La actual política urbana promueve nuevas soluciones

Oportunidad de Inversión

El actual enfoque en materia de vivienda y políticas urbanas es un hecho positivo que favorece la inversión en vivienda en renta en las principales áreas metropolitanas del país

- A pesar de su rápida urbanización y los altos niveles de urbanización actuales, México carecía, hasta hace muy poco, de una política urbana clara para regular el desarrollo urbano.
- **Recientemente se ha desarrollado un marco de política nacional que busca impulsar una gestión urbana más eficaz que vuelve la inversión en vivienda en renta atractiva.**
- La creación en 2013 de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), encargada de las políticas de vivienda y desarrollo urbano, marcó un paso importante hacia una respuesta coordinada a los retos urbanos del país.



- El Programa Nacional de Desarrollo Urbano y el Programa Nacional de Vivienda, procuran vincular la consolidación de ciudades incluyentes y sustentables con acciones para controlar la expansión urbana, promover la movilidad, ampliar el acceso a soluciones habitacionales adecuadas y reducir el rezago de vivienda.



Objetivos de Política de Vivienda en México por Orden de Importancia

1. Controlar la Expansión de las Manchas Urbanas a través de la Política de Vivienda
2. Fortalecer el modelo del Desarrollo Urbano que genere bienestar para los ciudadanos que garantice sostenibilidad social, económica y ambiental.
3. Diseñar e implementar normativas fiscales, administrativas e instrumentos regulatorios para la administración de la tierra.
4. Promover una política de movilidad que incremente la calidad, disponibilidad y accesibilidad del transporte urbano
5. Evitar el desarrollo irregular en zonas de riesgo y mitigar la exposición de las zonas urbanas a desastres naturales
6. Fortalecer la política de desarrollo nacional a través de las autoridades locales y a través de oportunidades económicas

Objetivos de Política de Vivienda en México por Orden de Importancia

1. Controlar la Expansión de las Manchas Urbanas a través de la Política de Vivienda
2. Mejorar la Calidad de la Vivienda Rural y Urbana y su Entorno, al tiempo de disminuir el déficit de vivienda
3. Diversificar la oferta de soluciones habitacionales de calidad de manera que responda eficazmente a las diversas necesidades de la población
4. Generar esquemas óptimos de créditos y subsidios para acciones de vivienda
5. Fortalecer la coordinación institucional que garantice la corresponsabilidad de los tres órdenes de gobierno en la Política Nacional de Vivienda

Se requiere un uso más eficiente de los espacios urbanos

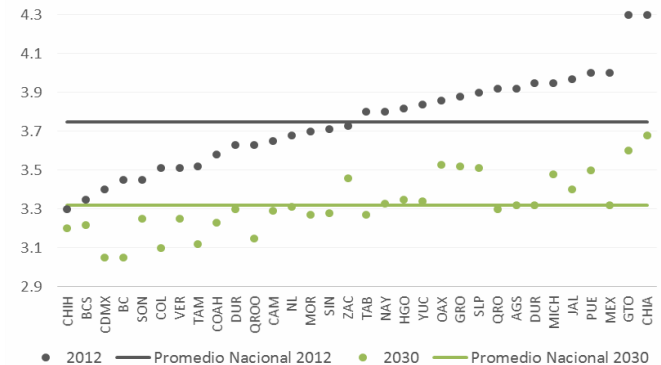
Oportunidad de Inversión

En el futuro, se espera un uso más intensivo de la tierra dentro de los límites existentes de una ciudad, reutilizando los espacios intraurbanos subutilizados

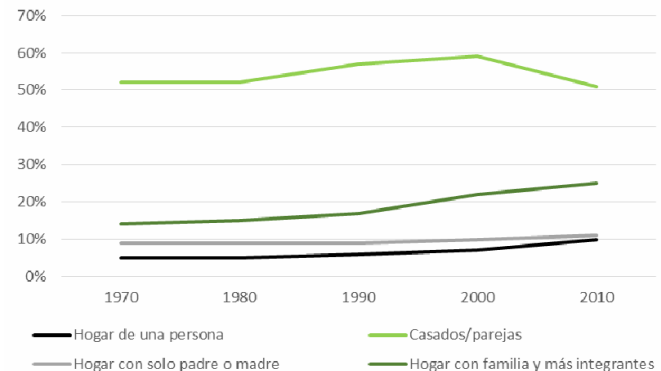


- En términos generales **la reutilización de espacios intraurbanos se a empezado a dar** mediante el fomento de la actividad dentro de las ciudades y/o al desalentar la construcción fuera de los límites existentes de la ciudades.
- **A menudo no es el alto costo de la tierra en las zonas centrales de las ciudades lo que limita el atractivo de renovación urbana, sino ensamblar una parcela de tierra lo suficientemente grande como para desarrollar grandes proyectos y aprovechar las economías de escala.**
- Actualmente, los requisitos de estacionamiento en los centros de las ciudades pueden limitar las densidades urbanas y ser un obstáculo importante para la reurbanización. Sin embargo, en el futuro, es probable que se eliminen o reduzcan los requisitos de estacionamiento donde exista un sistema de transporte público adecuado.
- Es probable que cada vez se tomen medidas para hacer la expansión urbana más difícil, por ejemplo a través de la creación de límites de crecimiento urbano y zonas verdes.

Número de Ocupantes Promedio por Vivienda por Entidad Federativa



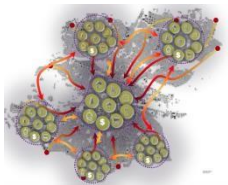
Tendencia en Tipo de Hogares



La vivienda en renta es una opción que mejora la productividad

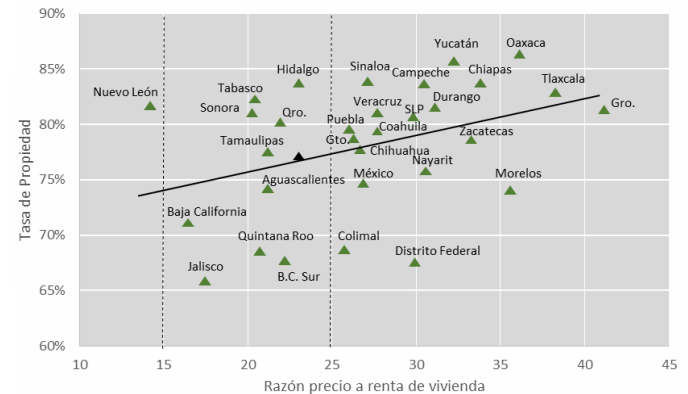
Oportunidad de Inversión

Invertir en las ciudades y en especial en desarrollar vivienda en renta puede contribuir a mejorar las condiciones de vida en el largo plazo de los residentes de las ciudades del país



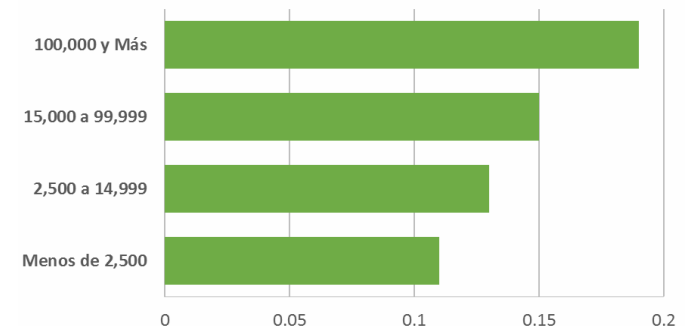
- Del mismo modo que México debe hacer frente a un legado de problemas urbanos muy complejos, también **hay que estar atentos a los inminentes cambios demográficos, tales como el envejecimiento de la población**, lo que tendrá importantes implicaciones para los niveles de la fuerza de trabajo y la productividad de México, la adecuación de su régimen de seguridad social y las opciones de inversión.
- A medida que el país siga urbanizándose (aunque a un ritmo más lento) hasta el año 2050, las decisiones de planeación e inversión en infraestructura urbana tomadas hoy pueden mejorar las condiciones de vida de una gran parte de la población en el largo plazo.
- **Al tener ciudades y viviendas mejor planeadas, México tendría una oportunidad importante para mejorar el bienestar de una gran parte de su población, la cual sigue creciendo.**
- Invertir en las ciudades y en especial en desarrollar vivienda en renta puede contribuir a mejorar las condiciones de vida en el largo plazo de los residentes de las ciudades del país.

Tasa de Propiedad y Razón Precio-Renta de la Vivienda en México (2010)



Nota: Valores por arriba de 25 indican que rentar es aconsejable; por debajo de 15 indican que comprar es la mejor opción y valores entre 15-25 no hay una opción aconsejable

Proporción Promedio (Habitantes) - Alquiler / Ingreso Monetario



SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

- Rentar el lugar en el que vives te permite que tu casa se adapte a tu vida y no tener que adaptar tu vida a tu casa.
- El precio/valor de una vivienda propia en relación al ingreso familiar continua siendo alto y excluye a muchas familias que se beneficiarían de una mayor oferta de vivienda en renta.
- La vivienda en renta ofrece una mejor alternativa para aquellos hogares cuyas necesidades, estilo de vida o ciclo de vida no se prestan para tener casa propia.
- La vivienda en renta es una buena opción para los hogares que necesitan vivienda temporal, como los solteros, los estudiantes, los inmigrantes y otros residentes temporales.
- La vivienda en renta nos permite abordar los déficits de vivienda cuantitativos y cualitativos que registran muchas ciudades de México.
- La vivienda en renta mejora la inclusión y la cohesión urbana.
- La vivienda en renta promueve la movilidad residencial y permite que familias puedan moverse en vez de quedarse en una vivienda inadecuada para siempre.
- La vivienda en renta administrada profesionalmente contribuye a mejorar la movilidad laboral.

Valle de México requerirá de 40 mil viviendas por año



13 de Julio del 2016 | El

Los departamentos en renta se han convertido en una opción para la economía de 40 millones de personas en México, quienes durante los próximos diez años deberán estar en busca de opciones que les permitan salir cerca de su trabajo, tener servicios básicos y mejorar su calidad de vida.

Tan sólo en la Ciudad de México y su zona metropolitana se estima que en la actualidad hay 1.5 millones de departamentos en renta, pero se prevé que en los próximos años se dupliquen.

Alignmex emite en Bolsa CKD para vivienda en renta

La empresa tiene como meta construir mil viviendas en el primer año de operación y dado que son construcciones nuevas, los primeros departamentos en renta saldrán al mercado en los próximos dos años



La BMV será la clave para crear 1,000 viviendas para rentar en la CDMX

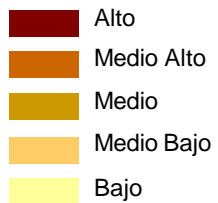
MERCADOS 13 JUL. 2016



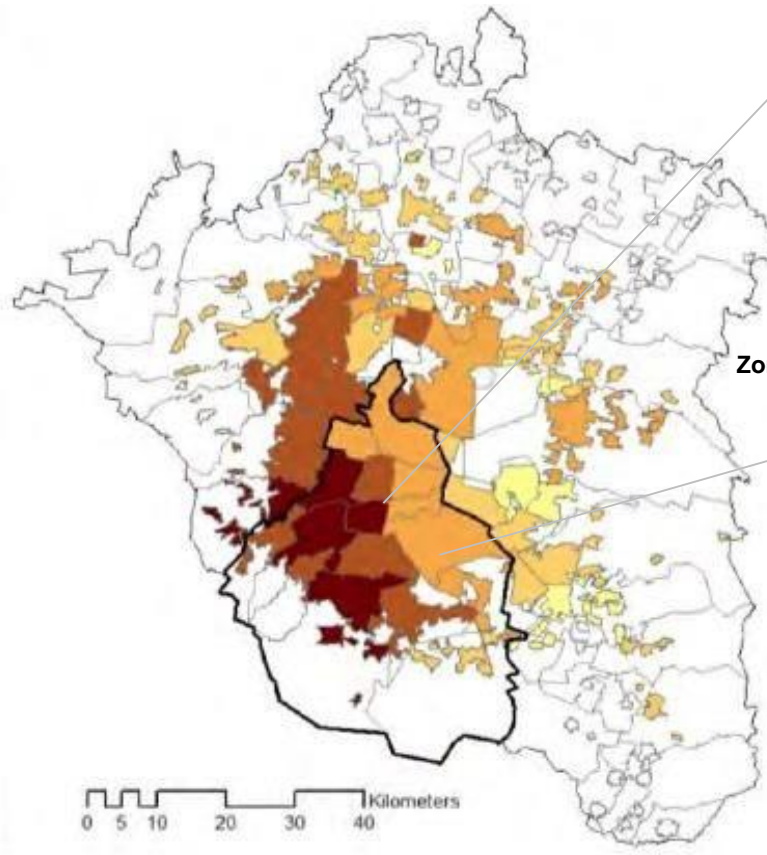
SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

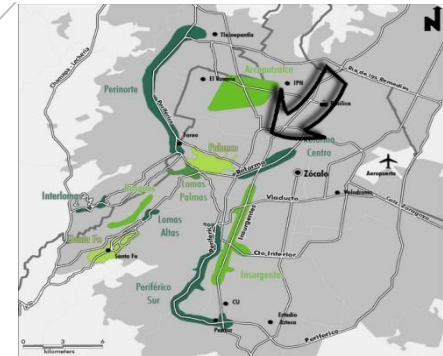
Niveles Socioeconómicos



Enfoque Geográfico



SIRENCK16
Enfoque:
Zona Metropolitana
de la CDMX



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO

SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

- El mercado objetivo de SiRENTA está compuesto por personas que valoran una mejor calidad de vida y que reconocen que la calidad debe ser un atributo importante en el servicio que reciben al rentar una vivienda y un diferenciador al comparar la oferta de vivienda disponible.
- SiRENTA ofrece viviendas en Renta con una alta relación precio/calidad a las personas de los estratos medios y medios altos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.
- El producto básico bajo la marca SiRENTA busca lograr un balance entre lo tradicional y la modernidad, con unidades de 50 a 250 metros cuadrados, dependiendo de la ubicación del proyecto.
- La abundancia de amenidades, áreas comunes y un equipamiento de primer nivel, reafirman el compromiso de SiRENTA de ofrecer un producto de calidad.



SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

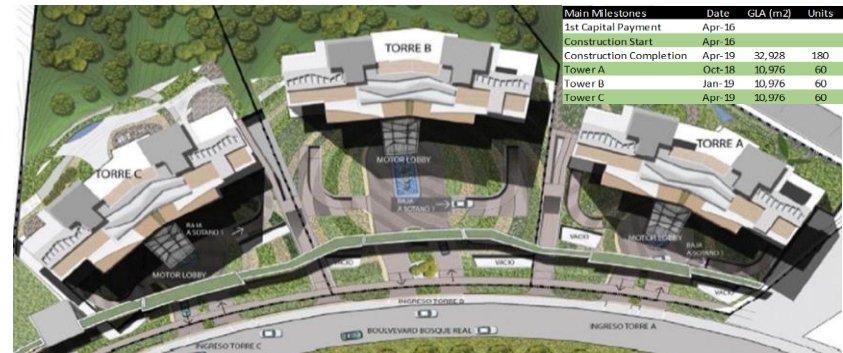
- ALIGNMEX ha autorizado e invertido en la adquisición y desarrollo de sus primeras 180 unidades de vivienda en renta.
- El costo total estimado de desarrollo de este proyecto es de aproximadamente US\$ 54.1 millones. El proyecto está ubicado en el área metropolitana de la Ciudad de México, en el municipio de Huixquilucan, Estado de México. El proyecto se compone de tres edificios híbridos de 31 pisos con estacionamiento subterráneo y 120 unidades de condominio cada uno.
- Las unidades de ALIGNMEX se localizarán desde el piso 6 hasta el 21 de cada torre. Cada torre está diseñada para ser independiente, en terrenos legalmente separados, con su propio acceso, lugares de estacionamiento y servicios.



Exchange Rate: 18.00 MX/US

Description:		Building within a Building	Return on Cost
Units / Average SM / Average SF:		180 / 182.9 SM / 1,969 SF	ROC @ Today's Rent
Purchase Price (MX\$ / US\$):		MX\$817.5M / US\$45.4M	ROC @ Stabilization
Total Project Costs (MX\$ / US\$):		MX\$973.2M / US\$54.1M	Stabilized CoC (without Amortization):
TPC MX\$ (per unit / per SM):		MX\$5.4M / MX\$29.6K	Stabilized CoC (with Amortization):
TPC US\$ (per unit / per SF):		US\$300.4K / US\$153	Debt Yield @ Stabilization
Total Construction Financing:		\$0	Project Returns
Potential Bridge Financing:		MX\$632.6M / US\$35.1M	Hold Period (Years):
Maximum Equity Exposure (MX\$ / US\$):		MX\$857.3M / US\$47.6M	Exit Cap Rate:
Permanent Financing (MX\$ / US\$):		MX\$803.7M / US\$44.6M	Exit Price MX\$ (per unit / per SM):
Average Market Rent @ Stabilization		MX\$287 per SM	Exit Price US\$ (per unit / per SF):
Average Market Rent @ Stabilization		US\$1.50 per SF	Profit (MX\$ / US\$):
			Pre-Tax Unlevered IRR (MX\$):
			Pre-Tax Levered IRR (MX\$):
			Pre-Tax Levered Multiple (MX\$):

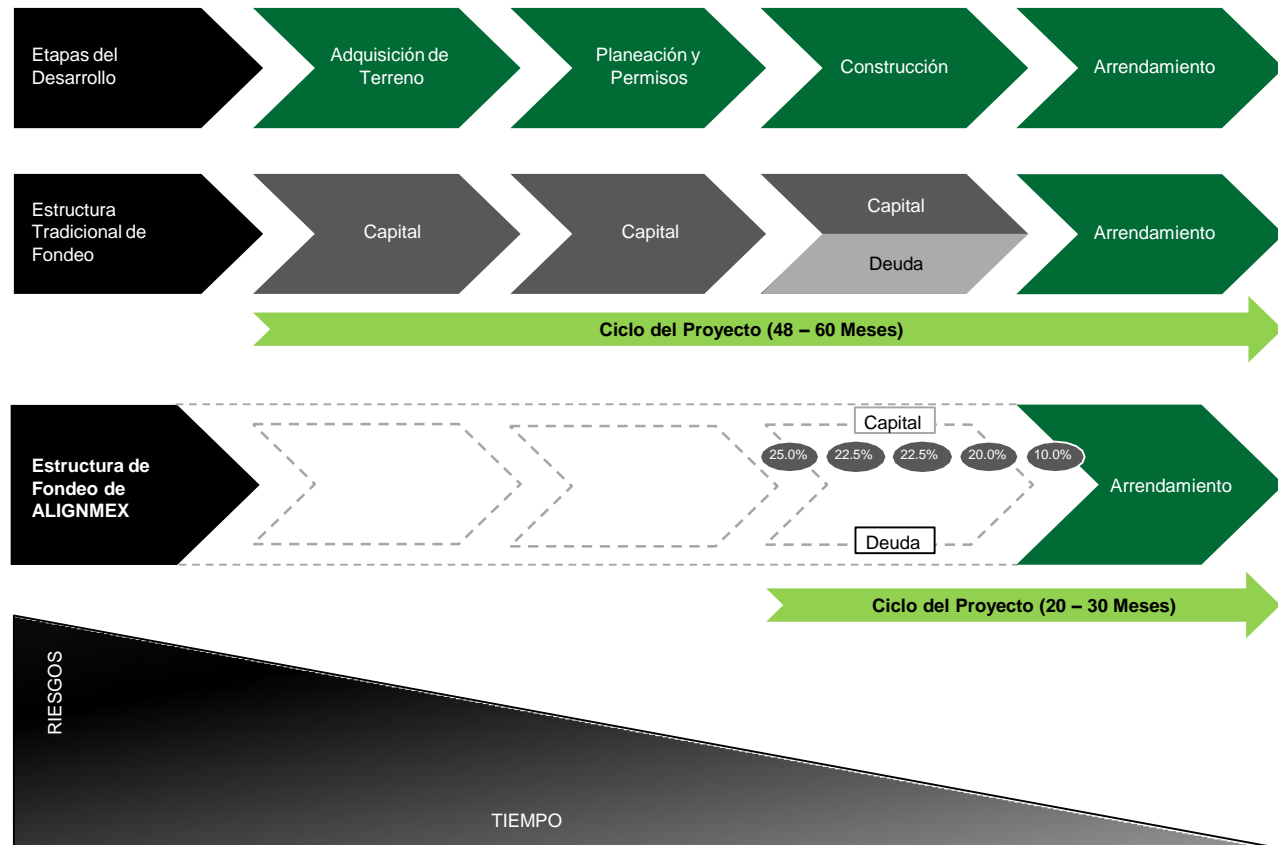
Note: M = million ; K = thousand



SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

La Experiencia Cuenta



SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

- **Administración Efectiva de Riesgo:** La estructura organizacional, procesos y flujos de información adoptados por ALIGNMEX se encuentran soportados por una cultura de control de riesgo y sólido gobierno corporativo.
- **Importante Reducción de Tiempo al Mercado:** Un enfoque clave de SIRENCK16 es el enfoque en reducir el tiempo requerido para entregar las propiedades a los inquilinos potenciales, con menos riesgos de terminación a lo acostumbrado en nuevos desarrollos en México.
- **No Fondeo antes del Comienzo de la Obra:** SIRENCK16 generalmente fondeará el desarrollo de un proyecto mediante el fondeo o compra de unidades a ser construidas por un socio constructor no relacionado.
- **No Riesgos de Sobre costos:** Si algún socio constructor requiere que SIRENCK16 fondee durante la construcción, SIRENCK16 no asumirá riesgos de sobre costos, ya que su precio será pactado en un contrato, basado en un descuento sobre el valor de mercado de cada unidad.
- **Mínimo Riesgo de Construcción:** SIRENCK16 asumirá mínimos riesgos de construcción, al no celebrar contratos de construcción, más allá de los relacionados con acabados, iluminación y otras obras menores en las unidades compradas.

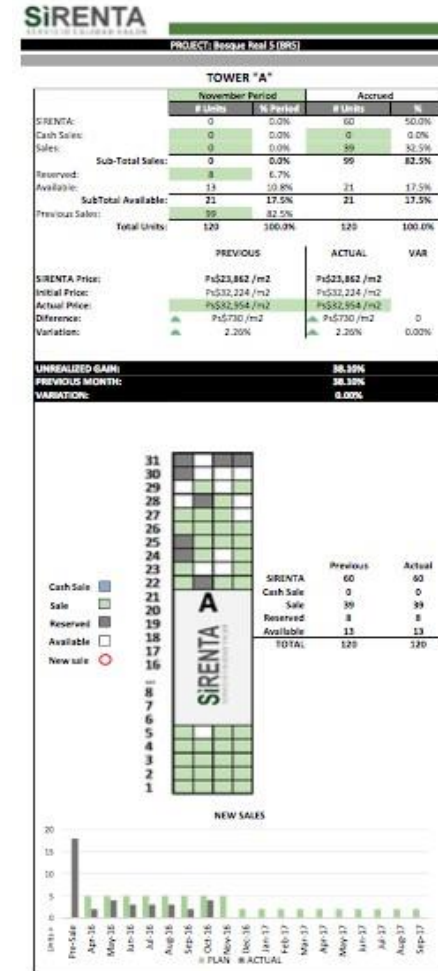


- **No Riesgo de Garantías de Terminación:** SIRENCK16 no asumirá garantías de terminación o con prestamistas, ya que el 100% del recurso requerido para obtener créditos de construcción será responsabilidad del socio constructor no relacionado.

SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

- Nuestro precio de compra es actualmente aproximadamente 38.26% por debajo de las unidades vendidas y cerradas.



SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital



SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital



SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

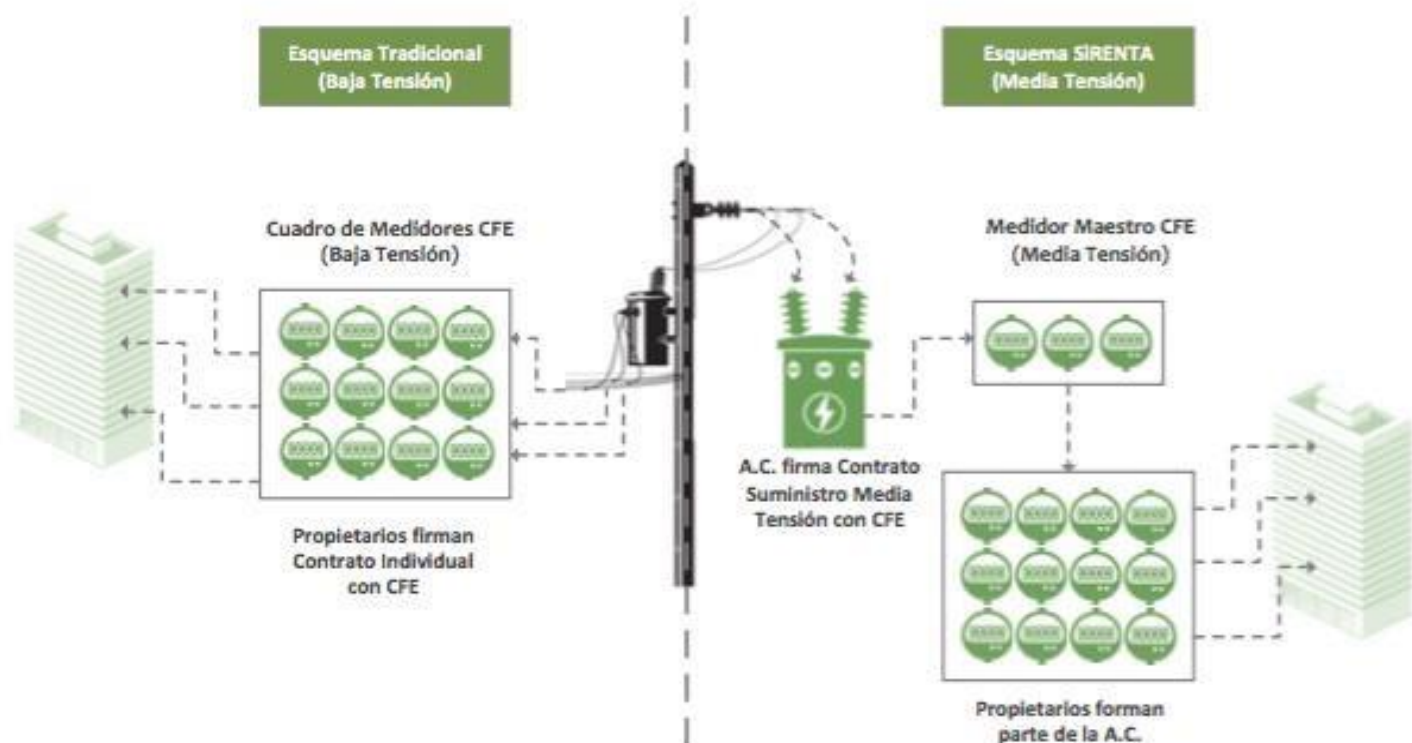
Estructura Legal, Administrativa y de Operación (Mitigación de Riesgos)



SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

Diseño de Eléctrico de Proyectos (Mitigación de Riesgos)



SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

Proceso de *Screening* y Políticas para Potenciales Inquilinos (Mitigación de Riesgos)



SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital



alignmex
REAL ESTATE CAPITAL



	ALIGNMEX	Shadow Market
Costo de Departamento	\$ 2,960,000	\$ 4,000,000
Renta de Mercado	\$ 20,000	\$ 20,000
Rendimiento	8.1%	6.0%
Premium en la Renta por Administración Institucional		
Premium	Renta	Rendimiento
5%	\$21,000	8.5%
10%	\$22,000	8.9%
15%	\$23,000	9.3%
20%	\$24,000	9.7%
25%	\$25,000	10.1%
30%	\$26,000	10.5%

Gastos Operativos Anuales		
	ALIGNMEX	Shadow Market
Gastos por Rotación	\$5,000	\$8,000
Comisión por Renta	\$13,000	\$20,000
Impuesto Predial	\$8,880	\$8,880
Seguros	\$3,000	\$4,000
Comisión por Administración	\$7,200	\$14,400
CAPEX	\$3,000	\$4,000
Gastos Totales	\$40,080	\$59,280
Ingreso Operativo Neto	\$271,920	\$180,720
Rendimiento	9.2%	4.5%

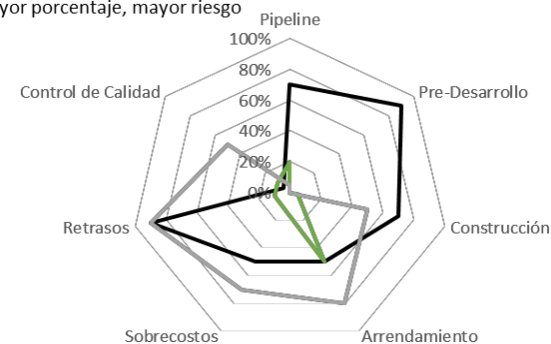
SIRENCK16

ALIGNMEX Real Estate Capital

Riesgos y	Desarrollo	Estructura	
Riesgos			
Pipeline	70%	20%	5%
Pre-Desarrollo	90%	0%	0%
Construcción	70%	5%	50%
Arrendamiento	50%	50%	80%
Sobrecostos	50%	10%	70%
Retrasos	90%	10%	90%
Control de Calidad	5%	10%	50%
INCERTIDUMBRE	61%	15%	49%
Métricas Financieras			
Base de Costo	70%	74%	100%
Rendimiento	8.6%	8.1%	6.0%
Plusvalía	13%	12%	5%
Tiempo de Desarrollo	60Meses	24Meses	24Meses
RETORNO TOTAL	21%	20%	11%
CERTEZA (1-INCERTIDUMBRE)	39%	85%	51%
RETORNO TOTAL * CERTEZA	8%	17%	6%
Retorno Ajustado por Riesgo			

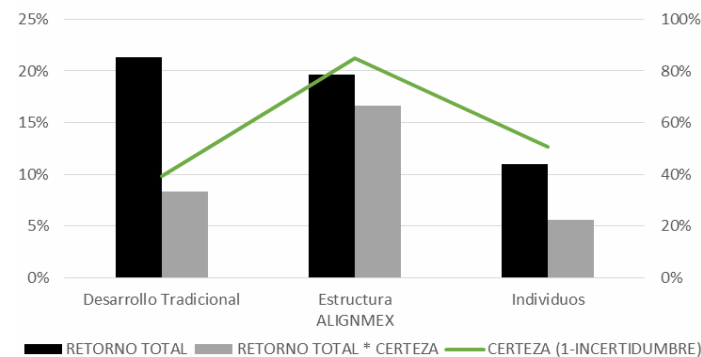
Diferentes Perfiles de Riesgo por Estructura

A mayor porcentaje, mayor riesgo



— Desarrollo Tradicional — Estructura ALIGNMEX — Individuos

Retornos Ajustados por Riesgo por Diferentes Estructuras



SIRENCK16

SIRENTA
SERVICIO CALIDAD VALOR



Resumen Ejecutivo

	SIRENCK16
Administrado	ALIGNMEX Res Manager I, S. de R.L. de C.V.
Desarrollador	SIRENTA SERVICIO CALIDAD VALOR
Monto de la Oferta	MX\$ 5,000 millones
Destino de los Fondos	Vivienda para Renta en la ZMCM
Coinversión	5% del Monto de la Oferta (Limitado a US\$50'000,000)
Período de Inversión	8 años que podrán ampliarse a 13 años
Duración	10 años que podrán ampliarse a 15 años
Rendimiento Preferente	9% en Pesos
Rendimiento Esperado	18% - 22% en Pesos

Apalancamiento Objetivo

Hasta 65% (una vez invertido el 75%)



Comisión por Administración para Ambos Fondos		
Compromiso Total	Monto de la Comisión	Base de Cálculo
Entre MX\$0 y MX\$375 Millones	1.25%	del Monto Comprometido No Invertido del
	1.50%	Valor Neto de los Activos
MX\$375 Mill. - MX\$750 Mill.	1.00%	del Monto Comprometido No Invertido del
	1.25%	Valor Neto de los Activos
Más de MX\$750 Millones	0.75%	del Monto Comprometido No Invertido del
	1.00%	Valor Neto de los Activos

* TIR antes de Comisiones e Impuestos

Exposición interna del CKD

Estructura del CKD



- Alignmex es una administradora de fondos inmobiliarios mexicana enfocada en desarrollar programas de inversión inmobiliaria en México.
- La estructura del CKD Alignmex se resume en la siguiente tabla:

Monto máximo	MXN \$5,000 mdp (Cinco mil millones de pesos)
Estructura de capital	Fondeo inicial de 20%
Término	10 años
Periodo de inversión	8 años (con una posible extensión de cinco años)
Retorno preferente	9% en pesos
Retorno objetivo	18-22% brutos, 14-18% netos
Comisión por administración	1.25% -1.50%
Catch-up	80% Inversionistas / 20% Alignmex

El sector de bienes raíces tiene las TIR's más elevadas



Sector	TIR	Total de CKD's	TIR negativa		TIR arriba del promedio	
Bienes Raíces	6.7%	20	5	25%	9	45%
Capital privado	3.9%	18	7	39%	6	33%
Energía	-9.3%	7	5	71%	6	86%
Infraestructura	4.4%	12	3	25%	5	42%
Agropecuario	7.8%	1	0	0%	1	100%
Mezzanine y otros	3.0%	11	2	18%	6	55%
Total	3.4%	69	22	32%	33	48%

Datos al 20 de diciembre de 2016.

TIR promedio simple por sector calculada desde el inicio de cada CKD con base al flujo de efectivo.

Elaborado con base a información histórica de dividendos y llamadas de capital de cada CKD obtenidas de la BMV.

Precalificación



- Se ha trabajado internamente un criterio de precalificación para determinar cuáles son los mejores CKD's.
- El criterio consiste en evaluar 26 aspectos básicos agrupados en 5 categorías:
 - 1. Administrador:** Experiencia en el sector, experiencia probada en conjunto, experiencia en CKD's y en private equity, gobierno corporativo, personas clave, alianzas estratégicas.
 - 2. Emisión:** Figura para invertir, rendimiento preferente, comisión, coinversión del administrador, opcionalidad de coinversión, consistencia legal.
 - 3. Mercado:** Comparativo con emisiones corporativas, inversión de principales jugadores institucionales.
 - 4. Proyectos:** Sector, TIR esperada, múltiplo, diversificación, tamaño del pipeline, variabilidad de los rendimientos, oportunidades de *upside*.
 - 5. Track record:** Inversionistas recurrentes, TIR de CKD's anteriores, rendimiento anterior superior al benchmark, tamaño del crecimiento.

Precalificación Alignmex



- Los aspectos se evalúan del 0 al 1 y se ponderan, ya que algunos aspectos tienen más peso que otros.

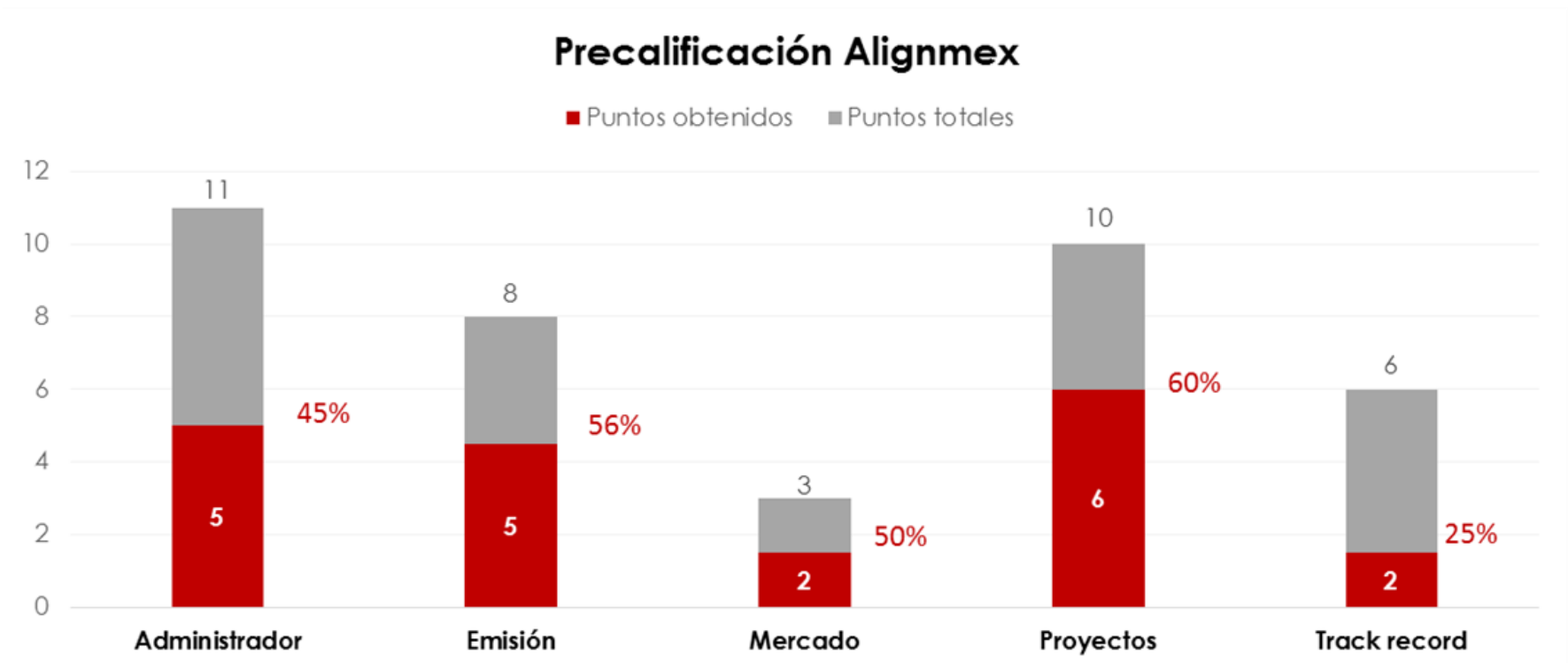
	Categoría	Puntos totales	%
→	Administrador	11	29%
	Emisión	8	21%
	Mercado	3	8%
→	Proyectos	10	26%
	Track record	6	16%
	TOTAL	38	100

- Se obtiene una calificación total que va del 0 al 10.
- Se estará buscando invertir en CKD's con las mejores calificaciones.
- Se invertirá con diferentes montos según las evaluaciones con un máximo de 300 mdp

Precalificación de Alignmex



La calificación total del CKD es de 7.11. Podemos revisar las calificaciones parciales en la siguiente gráfica:



Aspectos a considerar



Para el CKD de Alignmex, los siguientes aspectos son relevantes para tomar una decisión de inversión:

Administrador	<ul style="list-style-type: none">• El administrador tiene amplia experiencia en el sector de bienes raíces, administrando fondos de activos netos de más de \$3,000 mdd.• Aunque no tiene alianzas estratégicas con otros jugadores del sector, tiene como socio a un importante desarrollador inmobiliario extranjero.
Emisión	<ul style="list-style-type: none">• El rendimiento preferente de 9% está en línea con el promedio de los CKD's del sector.• La comisión de administración de 1.25%-1.5% es la más baja del sector. Los CKD's de bienes raíces tiene un histórico de 1.69% promedio, y los CKD's en pipeline de 1.7%.
Mercado	<ul style="list-style-type: none">• Se espera que dos de los cuatro inversionistas institucionales que ocupamos de referencia de mercado participen en este CKD.
Proyectos	<ul style="list-style-type: none">• Enfoque en su área de especialización: vivienda en renta de propiedades residenciales nuevas en la Ciudad de México para clase media y alta.• Proyectos que buscan reducir el tiempo promedio en recibir ingresos por arrendamiento (<i>rent-ready</i>) podrían traducirse en distribuciones en los primeros años de la vida del CKD.• El rendimiento esperado es de 18-22%, que compara positivamente contra los CKD's en pipeline del sector.
Track record	<ul style="list-style-type: none">• En los fondos anteriores participaron diversos inversionistas institucionales, incluidas las afores Banamex, Banorte, Metlife, Sura y PENSIONISSSTE.• La información del desempeño histórico de estos fondos no es pública.

Consideraciones en caso de realizarse inversión



- El límite para inversiones en CKD's es del 3% de los activos en administración del FANVIT
- Al 12 de enero, esto representa un monto de 2,713 mdp.
- Los CKDs consumen ICAP (riesgo INFONAVIT) igual que la renta variable.
- La intención es participar en 10 y 15 CKD's, sobre ponderando los sectores, con mejores resultados históricos para diversificar el riesgo
- Se contempla participar con 200 mdp.

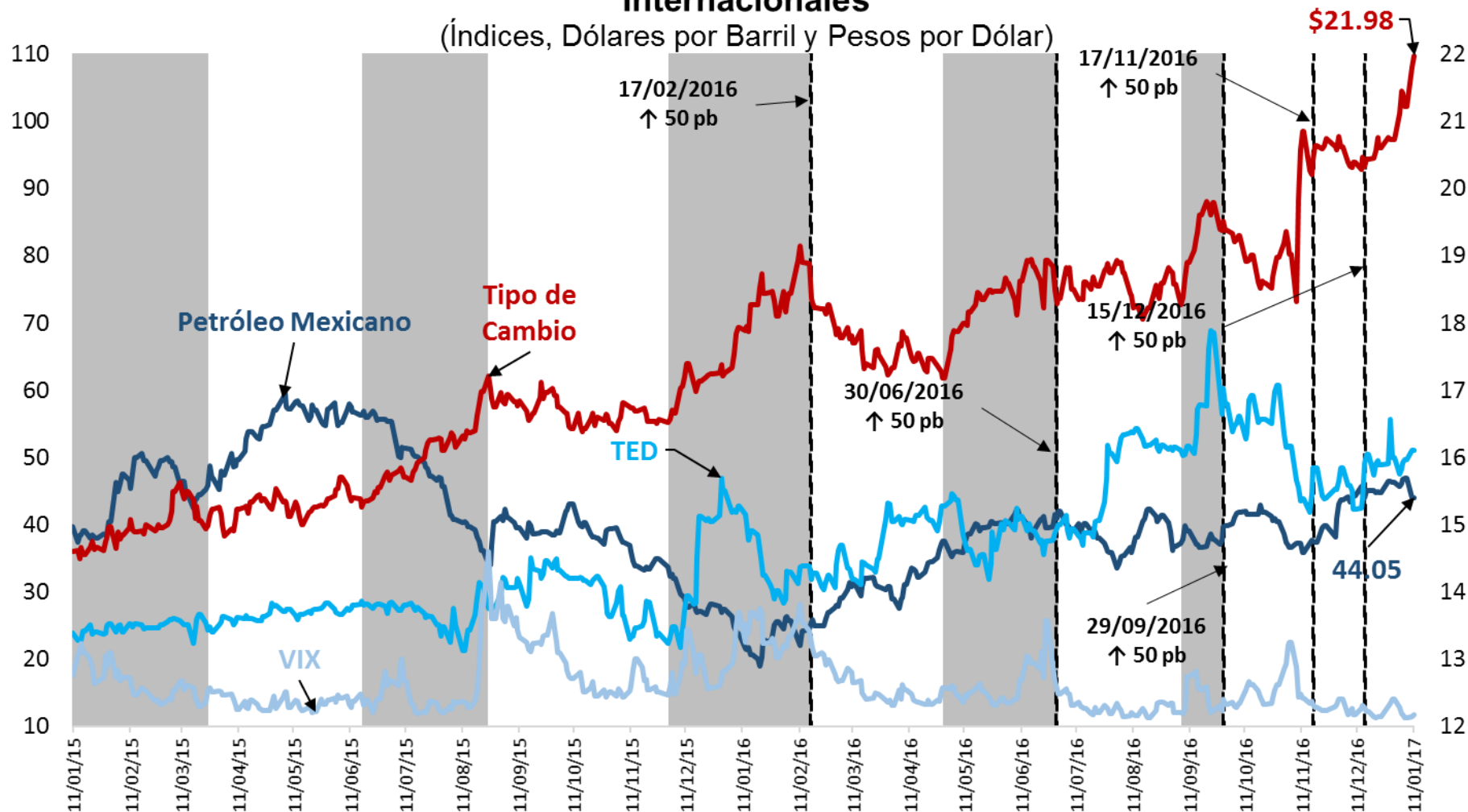
Comité de Inversiones Sesión número 030 Enero 2017



- I. Informe sobre la inversión en CKD's
- II. Análisis y propuesta de CKD Alignmex
- III. Informe sobre el entorno económico
- IV. Informe sobre la estrategia del FANVIT
- V. Informe sobre resultados y composición del FINVIT

Volatilidades y Tipo de Cambio

Tipo de Cambio, Petróleo e Índices de Volatilidad de Mercado Internacionales



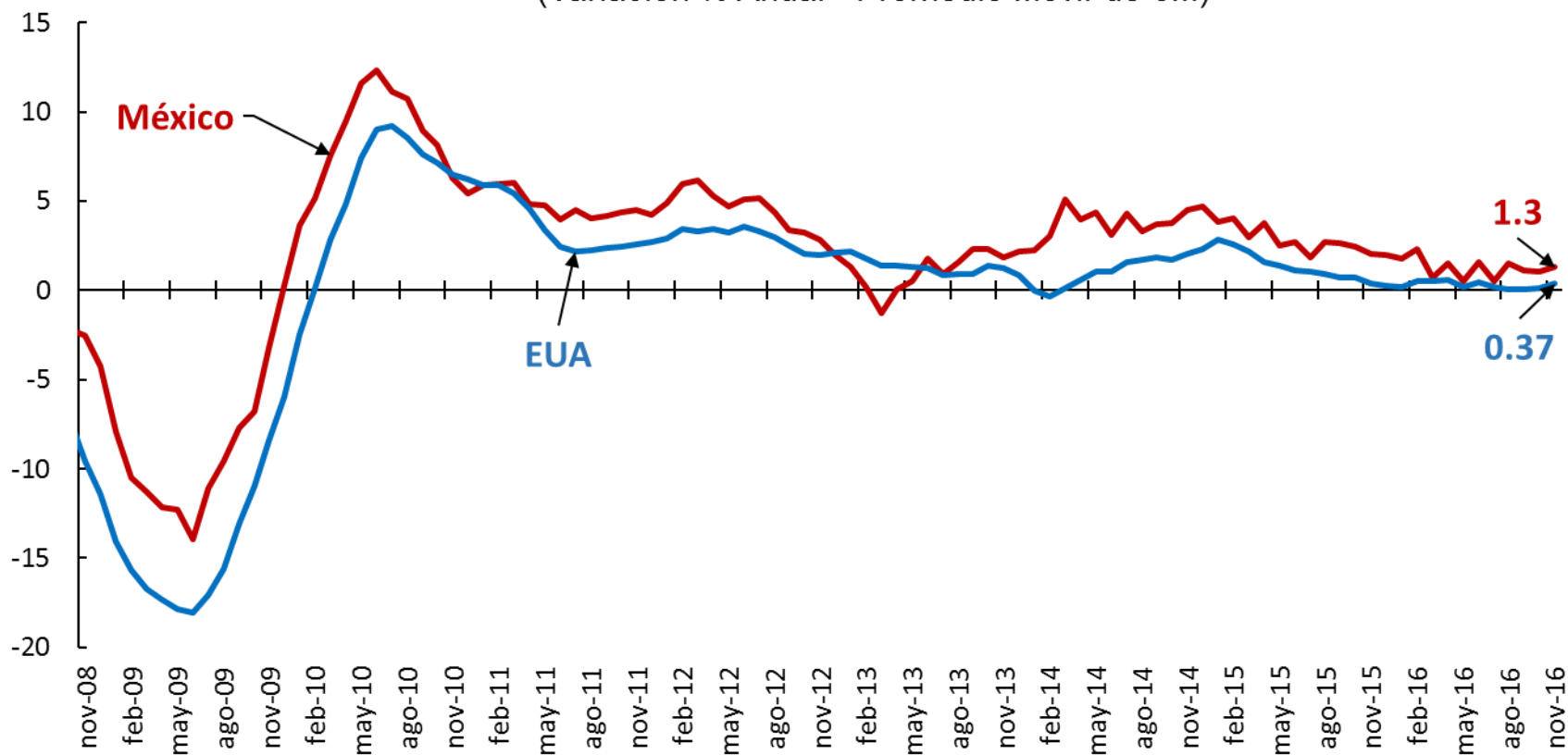
Economía mexicana



La economía norteamericana mostró mayor dinamismo durante la segunda parte del 2016

Producción Manufacturera: México y EUA

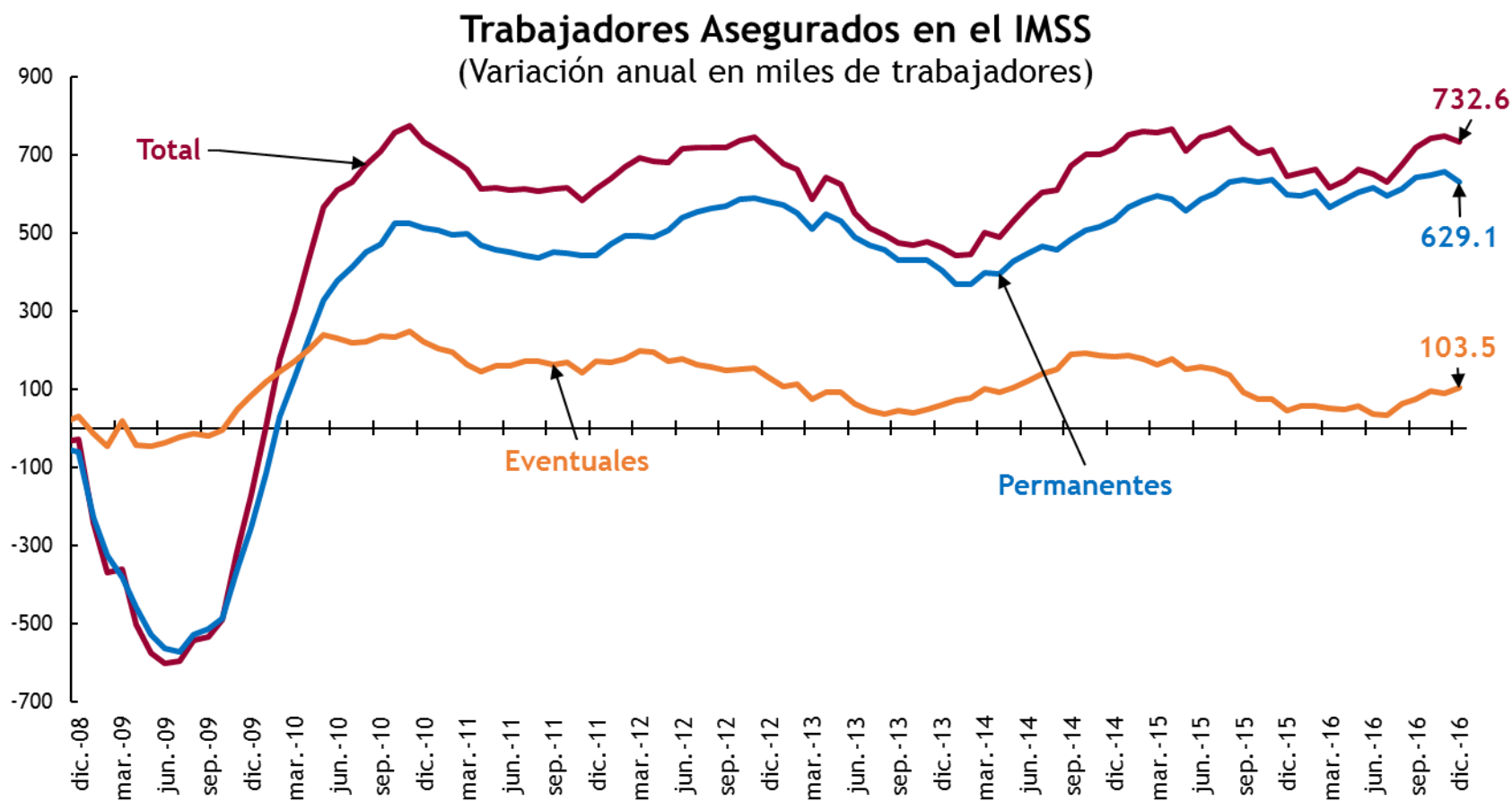
(Variación % Anual - Promedio Movil de 3M)



Empleo



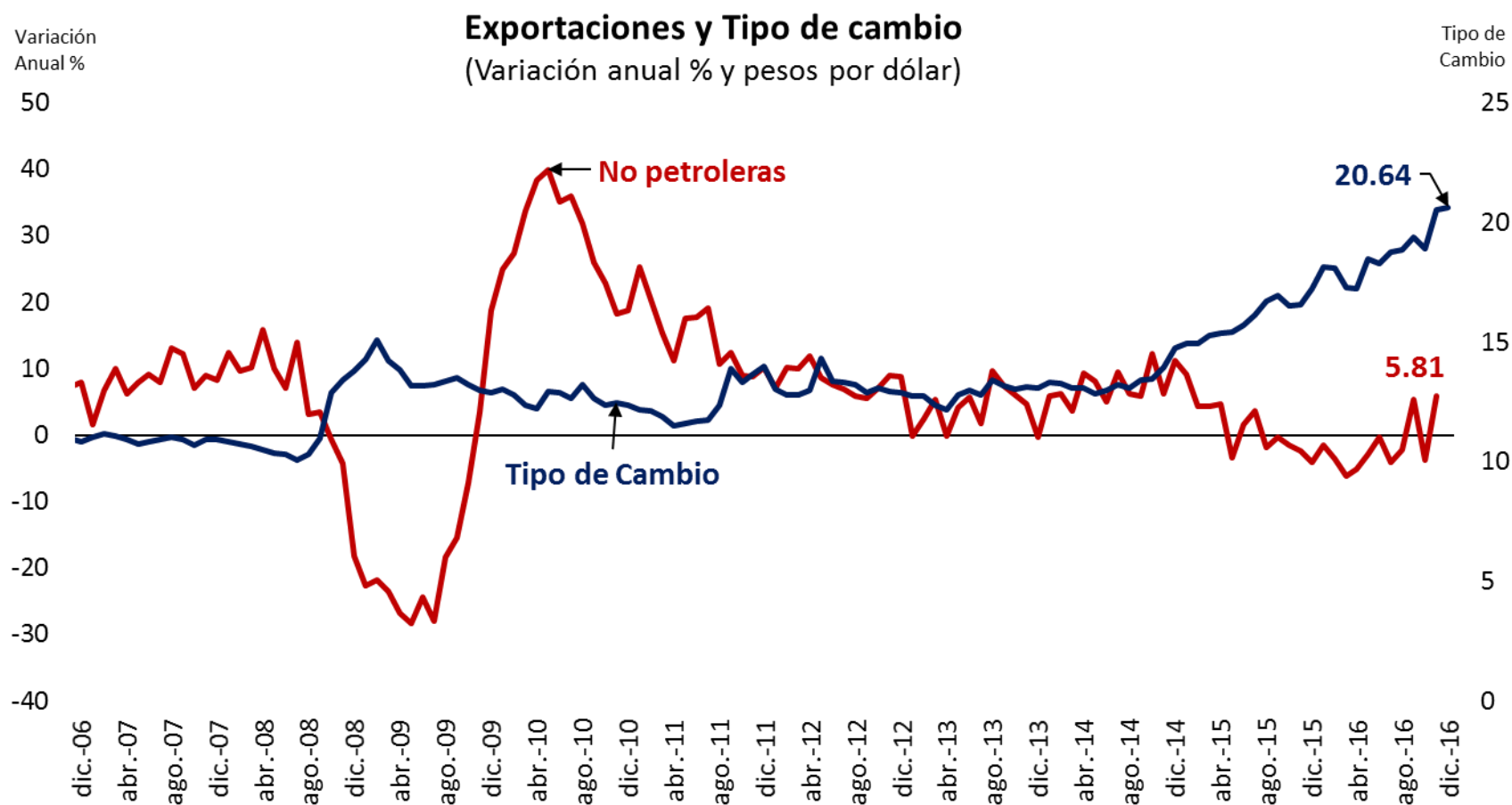
El empleo formal privado continuó aumentado, pero a ritmos decrecientes. En los últimos doce meses se han creado 732 mil puestos laborales.



Exportaciones no petroleras y tipo de cambio



Las exportaciones no petroleras también han disminuido a pesar de la fuerte depreciación del peso

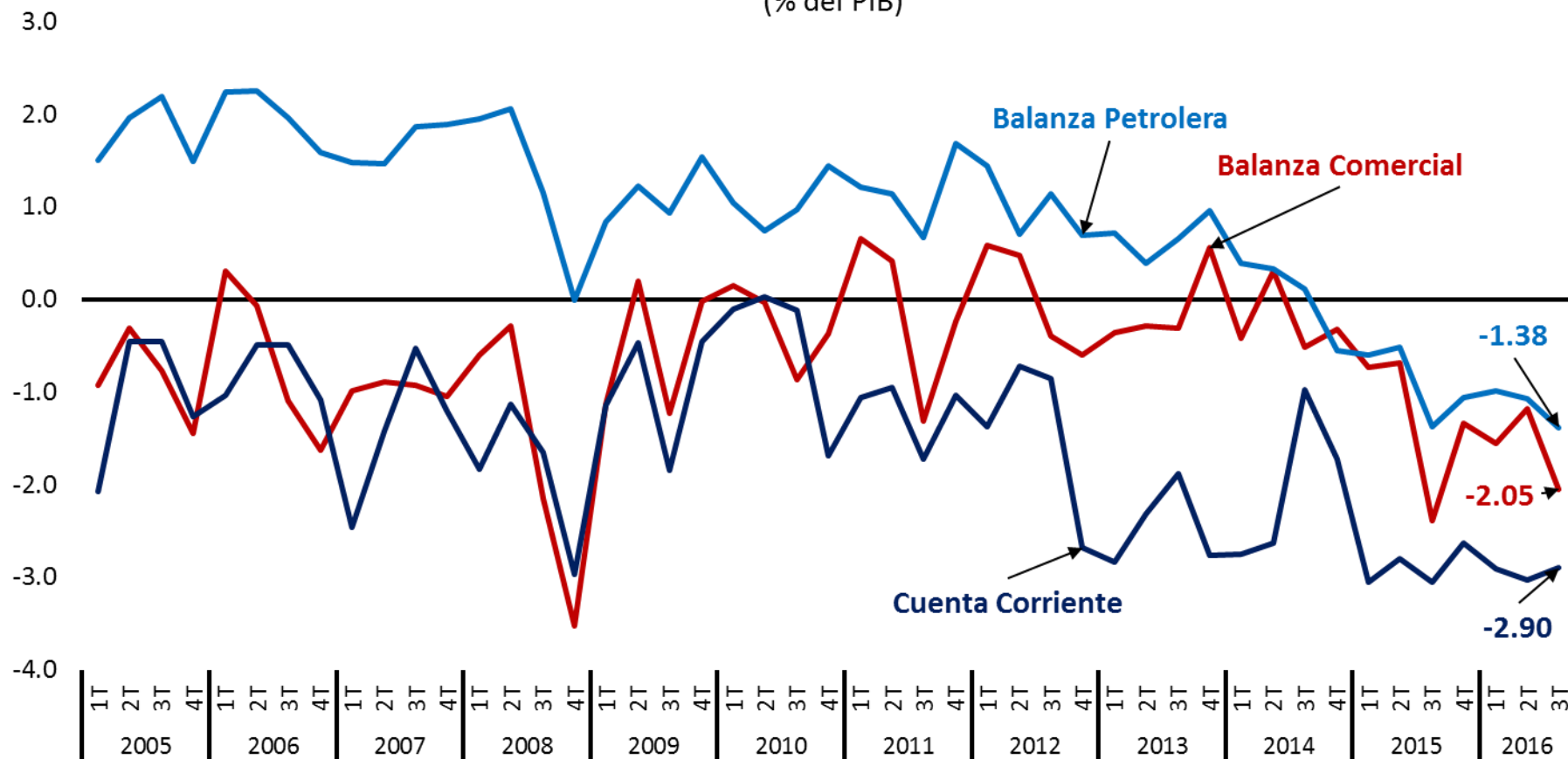


Comercio exterior



El bajo comercio ha impacto a nuestra balanza comercial y a la cuenta corriente

Cuenta Corriente, Balanza Comercial y Petrolera
(% del PIB)

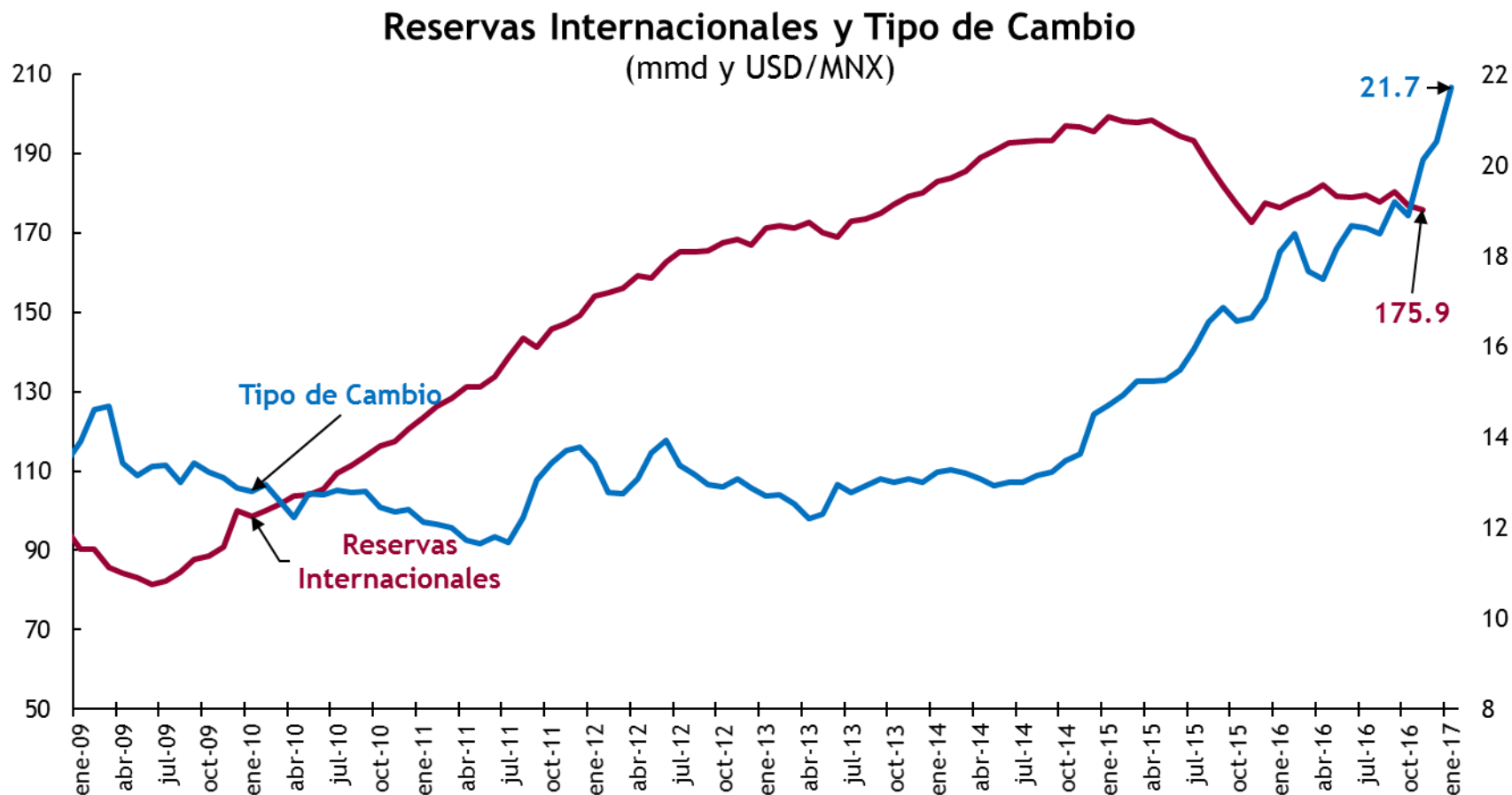


Fuente: Banco de México, Balanza de Pagos de México

Mercado cambiario



Alta incertidumbre y volatilidad en los mercados cambiarios ha conducido a una mayor depreciación del peso. Nuestra moneda es altamente negociable en los mercados externos lo que la hace más vulnerable a la volatilidad.



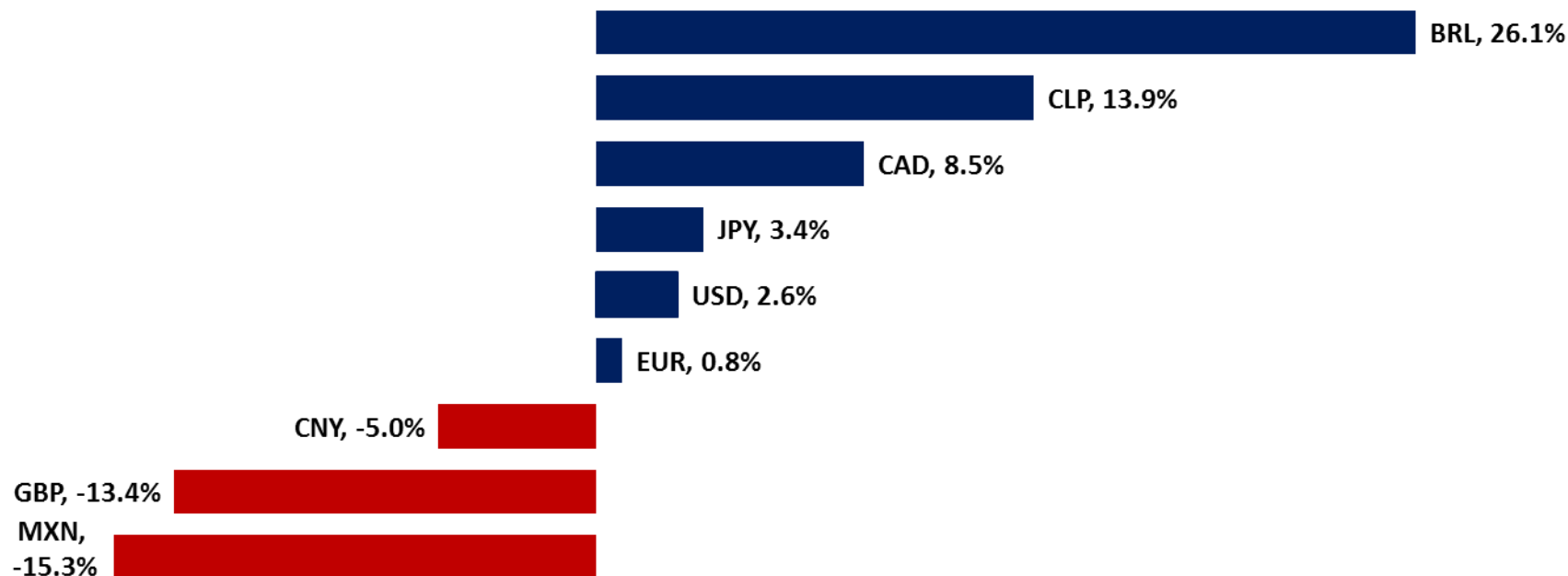
Mercado cambiario



La volatilidad en los mercados ha afectado a muchas monedas emergentes, incluyendo al peso mexicano

Apreciación/Depreciación de distintas divisas (%)

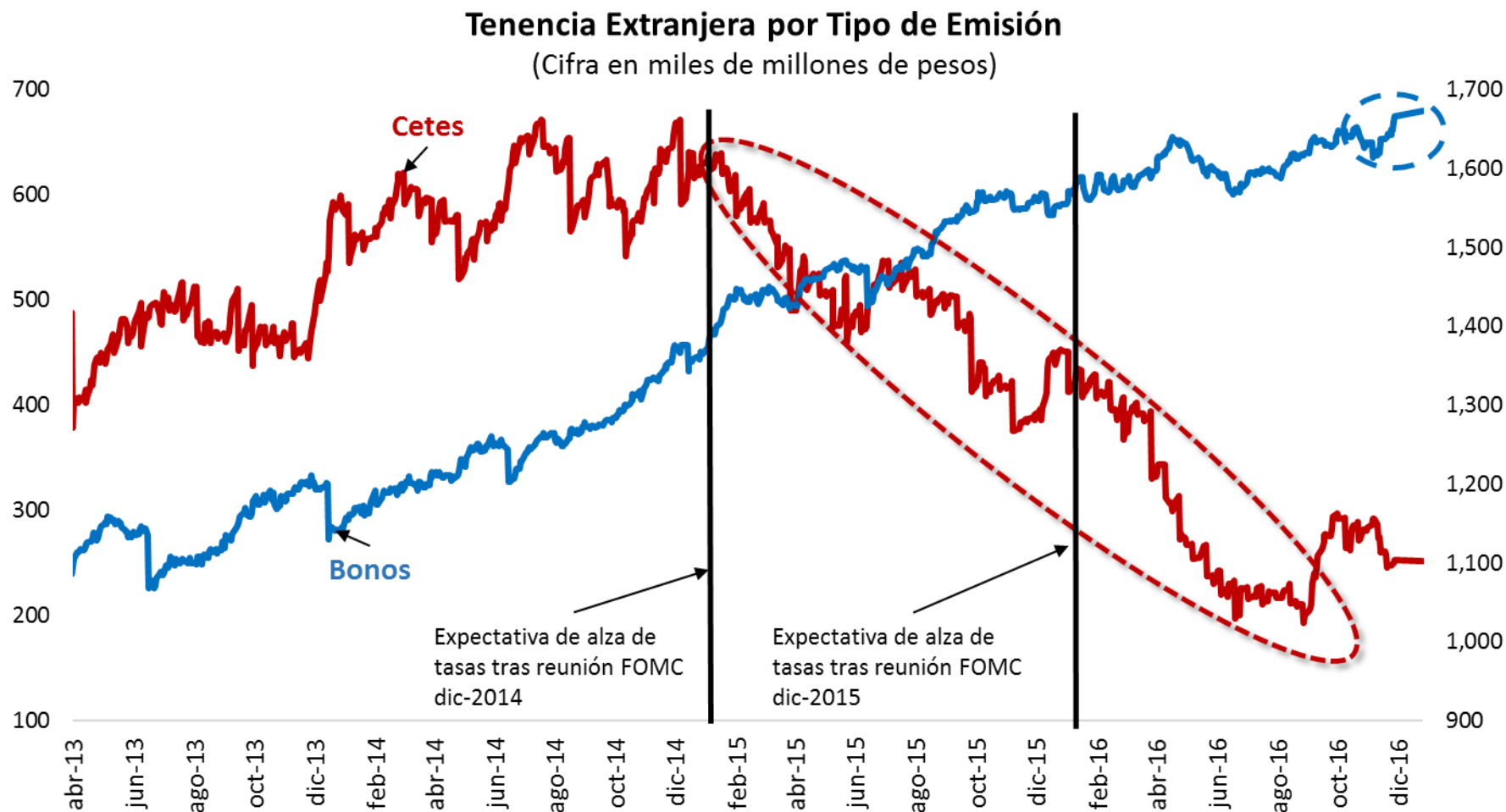
(1 de enero de 2016 al 11 de enero de 2017)



Fuente: Bloomberg con información de J.P. Morgan

Flujos de capital

Se observa una recomposición en esta tenencia extranjera de valores gubernamentales, aumentando la de Cetes y disminuyendo la de bonos

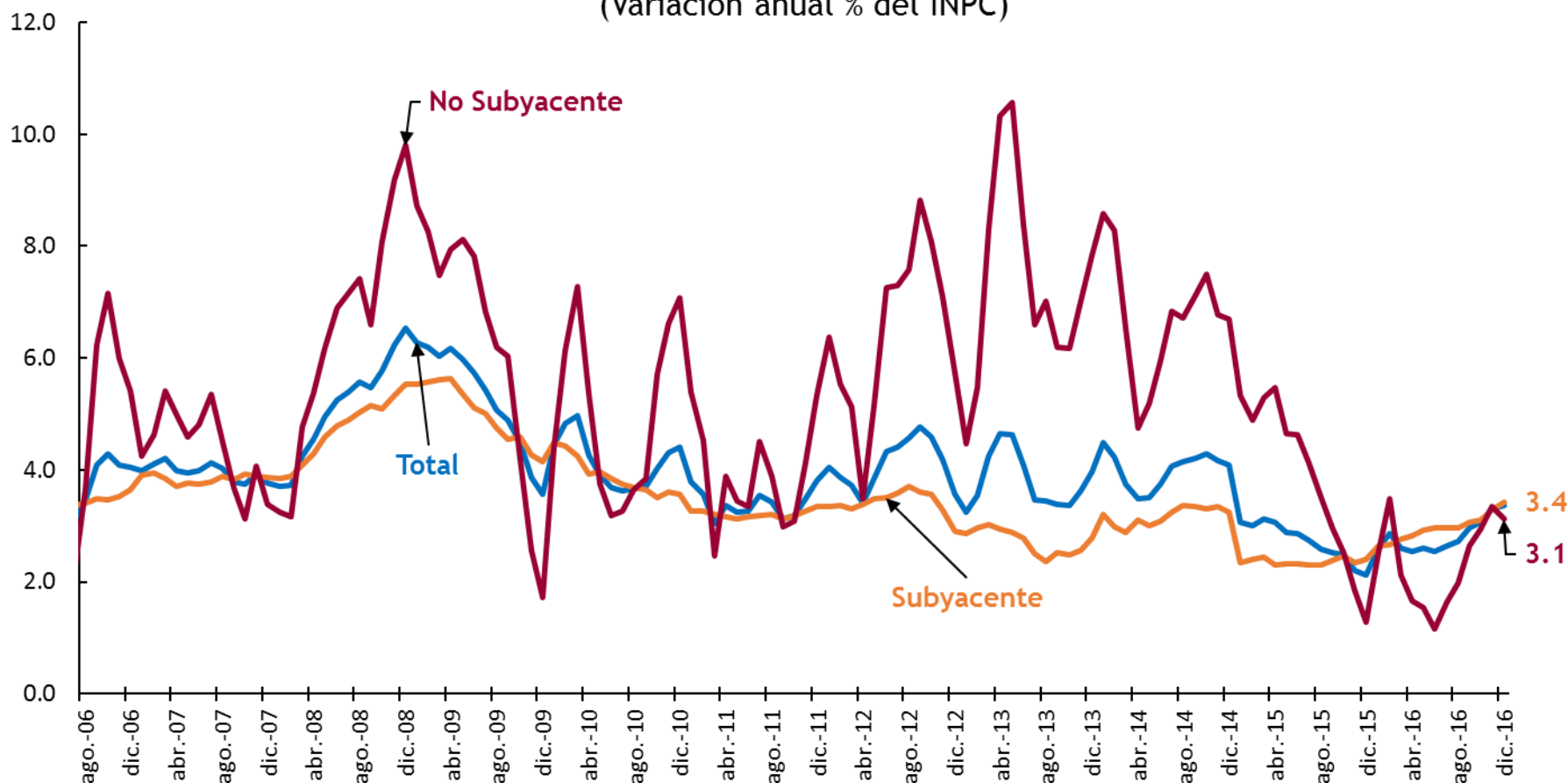


Precios e inflación



La depreciación del peso no ha afectado aún de manera importante a la inflación, pero ya se observa cierta presión en el componente subyacente a través del rubro de mercancías.

Inflación en México
(Variación anual % del INPC)



Fuente: INEGI - BIE

Perspectivas Macroeconómicas 2017



Perspectivas Macroeconómicas para México

	PIB (crecimiento % real)		Inflación (% dic-dic)		Cuenta Corriente (% PIB)	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
FMI	2.2	1.7	2.8	3.3	-2.72	-2.75
Banco Mundial	2	1.8				
Banco de México	2.08	1.6	3.41	4.13	-3	-3
SHCP	2.0-2.6	2.0-3.0	3.2	3	-3.2	-3

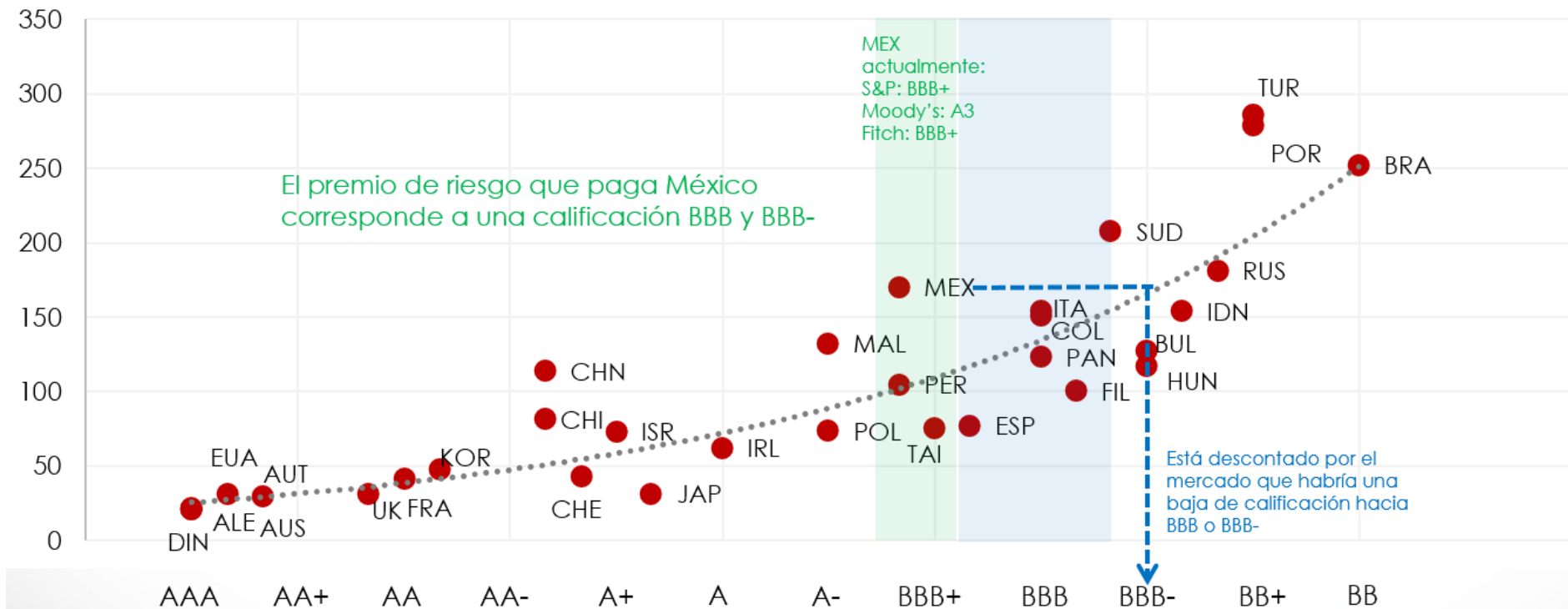
Fuente: FMI, World Economic Outlook (Oct - 16); Banco Mundial, Perspectivas Económicas Mundiales (Enero - 17); Banco de México, Informe Trimestral (Nov - 16); SHCP, Marco Macroeconómico 2017 - 2018, CGPE 2017.

Los mercados descuentan ya al 100% una baja de calificación de México a BBB-



- Esto aún mantendría el grado de inversión del país.
- El mercado de CDS (de protección contra impagos) ha mostrado un deterioro paulatino de la percepción de riesgo crediticio de nuestro país.
- A mediados de 2016, sólo se preveía un recorte de BBB+ a BBB, pero ahora se descuenta una adicional, hasta BBB-

CDS* vs Promedio de calificación soberana



* El CDS se mide como la prima que paga un inversionista en puntos base de protección por la deuda de cada país denominada en USD a 5 años.

Fuente: Bloomberg

Comité de Inversiones Sesión número 030 Enero 2017



- I. Informe sobre la inversión en CKD's
- II. Análisis y propuesta de CKD Alignmex
- III. Informe sobre el entorno económico
- IV. Informe sobre la estrategia del FANVIT
- V. Informe sobre resultados y composición del FINVIT

Operaciones relevantes

FANVIT del 1 de diciembre al 30 de diciembre de 2016



- Compras por 31,000 mdp en PRLVs de corto plazo de la banca de desarrollo (SHF – NAFIN).
- Participación en colocación del CKD Walton Street Capital II por 300 mdp.
- Inversión por 38.7 mdp por la primera llamada de capital del CKD Interacciones.
- Compra de 534 mdp en instrumentos de renta variable internacional (QQQ – IVV).
- Compra de 200 mdp en bonos gubernamentales utilizados de mediano plazo.

Resultados FANVIT al 30 de diciembre 2016



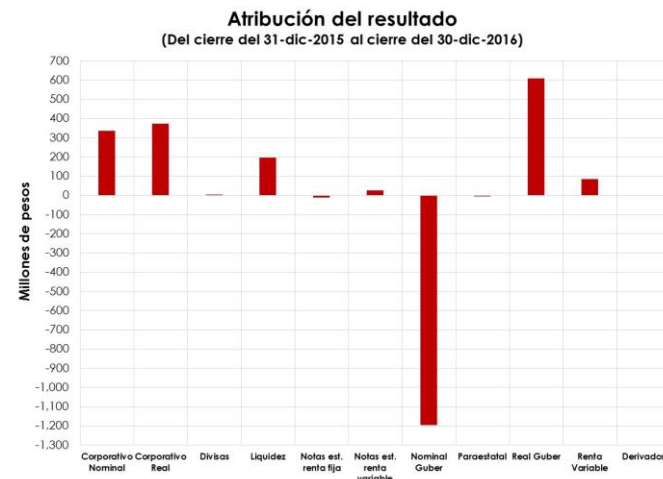
FANVIT1 30 Dic	Valor	Siefore	Activo Neto	VaR Paramétrico	Rto 2016
Activo Neto (mdp)	90,727	Inbursa	50,145	0.19%	7.52%
Entradas Dic (mdp)	-	Coppel	26,211	0.46%	5.89%
Entradas 2016 (mdp)	40,000	Profuturo	141,610	0.46%	5.69%
Rto 2016	1.77%	Azteca	11,714	0.42%	4.57%
Rto 2016 (s/gastos)	2.40%	Principal	59,570	0.53%	3.51%
YTM	6.97%	Promedio	91,306	0.50%	3.28%
PPP FANVIT en años	7.8	Metlife	30,762	0.54%	2.94%
PPP SB2 en años (30 Nov)	11.4	Banamex	157,526	0.53%	2.49%
VaR HT Consar FANVIT	-0.56%	Invercap	57,677	0.54%	2.15%
VaR HT Consar SB2 (30 Nov)	-0.76%	XXI BANORTE	262,099	0.51%	1.88%
*Sensibilidad (PV01 mdp)	-	FANVIT1	90,727	0.40%	1.77%
**Sensibilidad RV (mdp)	-	Sura	156,625	0.61%	1.53%
		PensionISSSTE	50,431	0.71%	-2.10%

*Sensibilidad por aumento de 1 punto base en tasas(PV01)

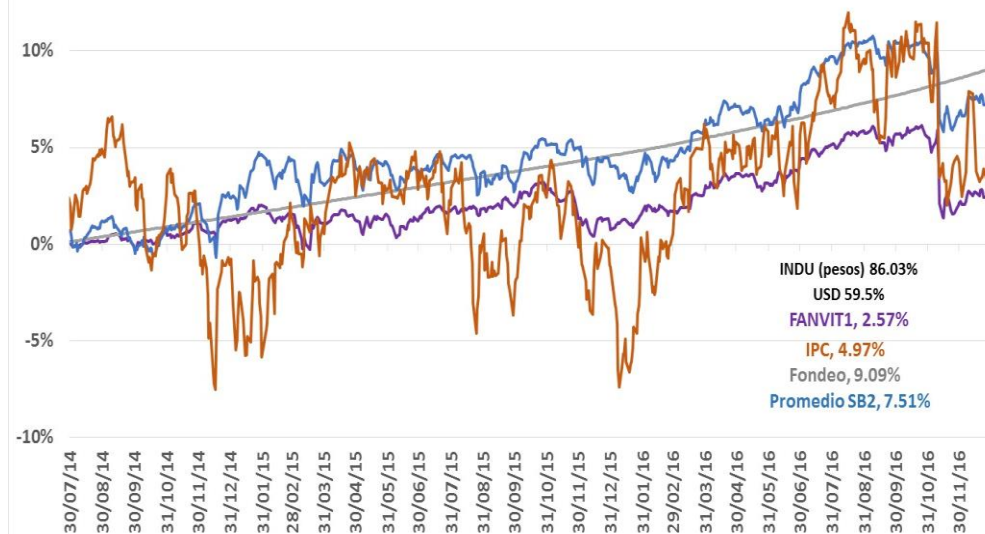
**Sensibilidad por disminución de 1% en RV

Fecha: 30 dic 2016

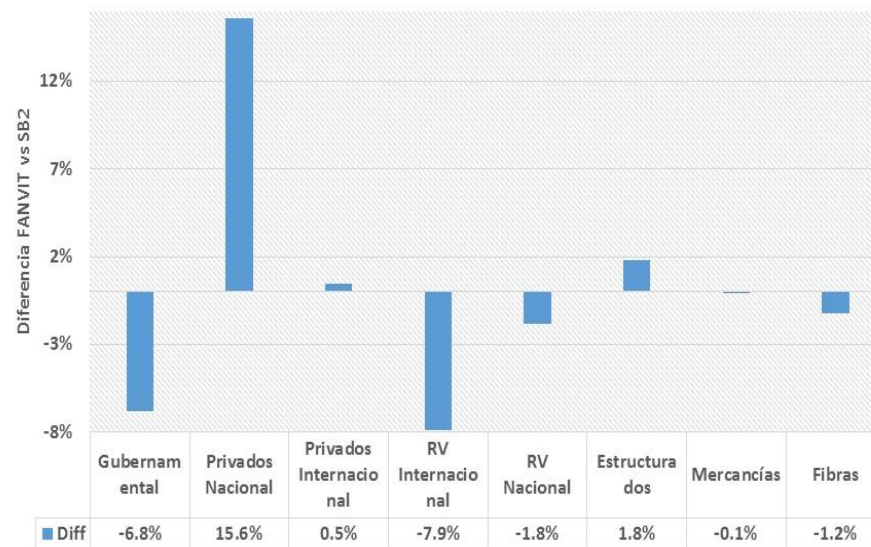
Información de Siefores al 30 de noviembre



Rendimiento FANVIT vs SB2, FONDEO, IPC, INDU, USD.
(Del 11 de julio del 2014 al 30 de diciembre del 2016)



Diferencia en consumo por clase de activo FANVIT vs SB2 al 30 de diciembre



Resultados FANVIT al 13 de enero de 2017



FANVIT1 13 ene 2017	Valor
Activo Neto (mdp)	90,622
Entradas ene (mdp)	-
Entradas 2017 (mdp)	-
Rto 2017	1.26%
YTM	7.03%
PPP FANVIT en años	7.75
PPP SB2 en años (30 dic)	11.0
VaR HT Consar FANVIT	-0.56%
VaR HT Consar SB2 (30 dic)	-0.73%
*Sensibilidad (PV01 mdp)	- 40.6
**Sensibilidad RV (mdp)	- 54.5

*Sensibilidad por aumento de 1 punto base en tasas(PV01)

**Sensibilidad por disminución de 1% en RV

Siefore	Activo Neto	VaR Paramétrico	Rto 2017
Banamex	154,128	0.53%	18.80%
Azteca	11,673	0.43%	16.08%
Profuturo	143,088	0.46%	15.55%
Principal	58,510	0.53%	14.33%
Inbursa	51,044	0.19%	14.00%
Coppel	26,177	0.47%	11.85%
Promedio	89,875	0.51%	10.08%
Invercap	55,668	0.55%	8.82%
XXI BANORTE	257,291	0.52%	7.86%
Metlife	29,805	0.54%	5.87%
Sura	152,955	0.62%	3.34%
FANVIT1	90,622	0.41%	1.26%
PensionISSSTE	48,283	0.73%	-5.63%


Fecha: 13 ene 2017

Activos Netos de Siefores al 30 diciembre

Resultados



Resultado de Gestión FONAVIT al 30 de Diciembre



30-dic-2016

	2015		2016		Diciembre 2016		Día		Duración (años)
	Resultado (mdp)	Rendimiento *	Resultado (mdp)	Rendimiento *	Resultado (mdp)	Rendimiento *	MtM (mdp)	Resultado (mdp)	
FANVIT									
Renta Fija	↑ 67.4	0.3% ↑	32.6	1.7% ↑	250.3	3.9%	77,264 ↑	97.2	5.29
Renta Variable	↓ (-) 2.8	-1.8% ↑	179.8	13.7% ↑	128.1	44.3%	4,144 ↓	(-) 5.9	0.85
MexDer	↑ 1.0	0.0% ↓	(-) 2.2	-1.7%	0	0.0%	0	0	
Divisas	↑ 4.8	↑	1.7	↓	(-) 0.2		9 ↓	(-) 0.0	0.00
Reporto	↑ 80.3	3.2% ↑	195.7	4.4% ↑	50.4	5.6%	8,794 ↑	1.4	0.00
Resultado	↑ 150.7 ↑	0.42% ↑	407.6 ↑	2.40% ↑	428.5 ↑	5.72%	90,211 ↑	92.7	4.58
Gastos	306.3		272.7		26.87				
Resultado Neto	↓ (-) 155.61	↑	134.94	↑	401.64				

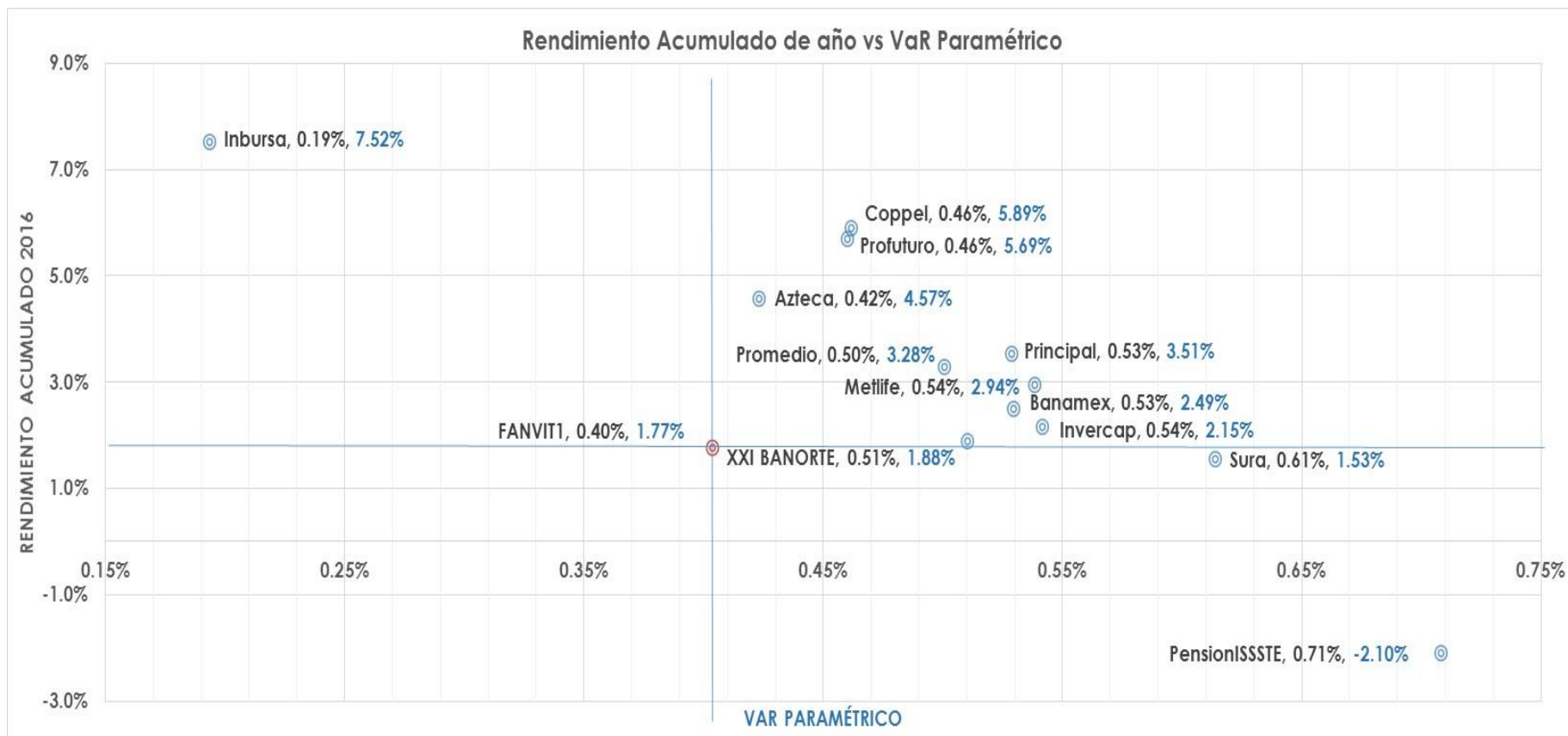
Cálculos realizados por la Gerencia Sr de Riesgos Financieros

* TWRR: Tasa de rendimiento ponderada por tiempo (Time weighted rate of return)

Cifras en millones de pesos y porcentaje al cierre de diciembre.
 Fuente: Coordinación General de Riesgos

- Al 2016, el FONAVIT presentó un rendimiento de 2.40% y un resultado de 407.6 mdp.

Riesgo-Rendimiento Fanvit vs Siefore Básica 2 al 30 de Diciembre



Fuente: Elaboración INFONAVIT con datos de Bloomberg al 30 de diciembre 2016.

- Se propone como estrategia en el portafolio del FANVIT:
 - Mantener posiciones de corto plazo nominal, revisables y utilizados en instrumentos de deuda gubernamental exclusivamente.
 - En el caso de renta variable internacional aumentar paulatinamente las posiciones, cuidando los niveles de mercado y respetando los límites establecidos por la Coordinación General de Riesgos.
 - Aprovechar oportunidades de mercado que permitan mejorar la rentabilidad del portafolio.

La estrategia debe quedar enmarcada en el marco de gestión.

Comité de Inversiones Sesión número 030 Enero 2017



- I. Informe sobre la inversión en CKD's
- II. Análisis y propuesta de CKD Alignmex
- III. Informe sobre el entorno económico
- IV. Informe sobre la estrategia del FANVIT
- V. Informe sobre resultados y composición del FINVIT

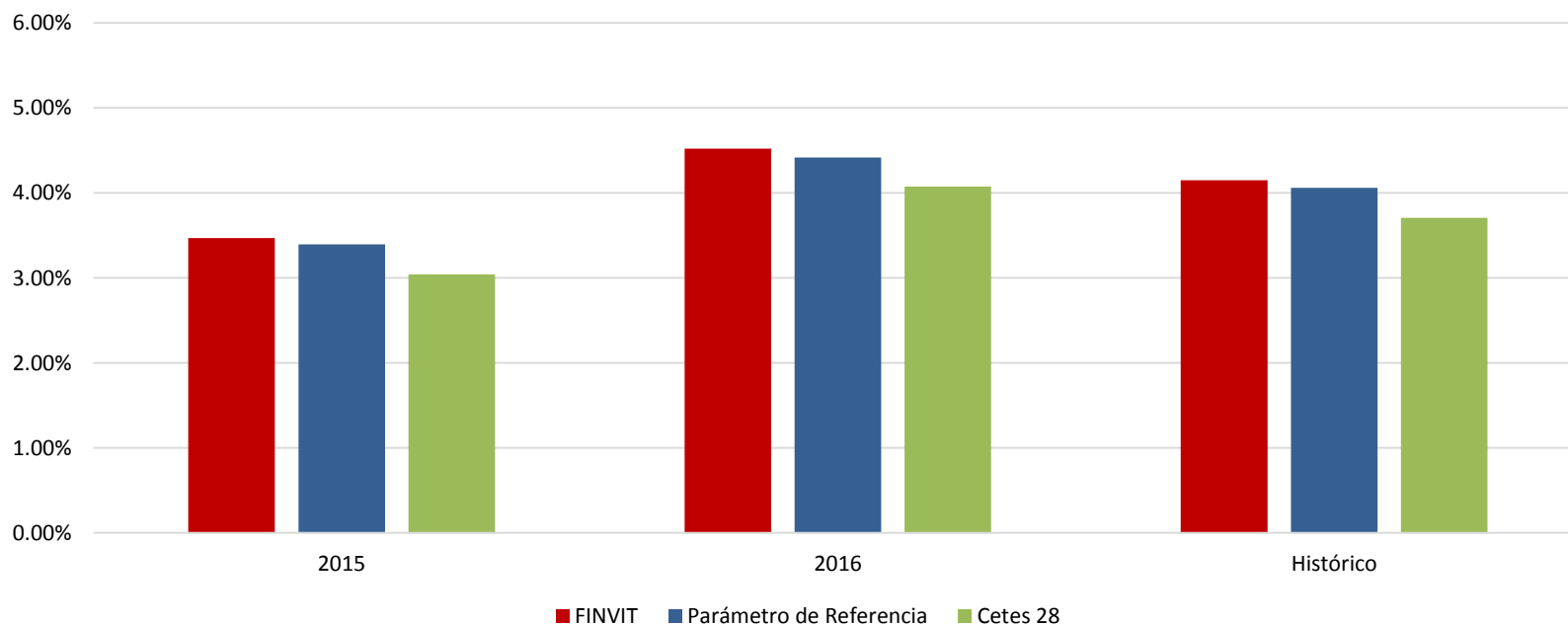
Rendimiento FINVIT



	FINVIT		Parámetro de Referencia		Cetes 28
2015	3.47%	●	3.40%	●	3.04%
2016	4.52%	●	4.42%	●	4.07%
Histórico	4.15%	●	4.06%	●	3.71%

● Superó el parámetro de referencia.

Rendimiento Histórico



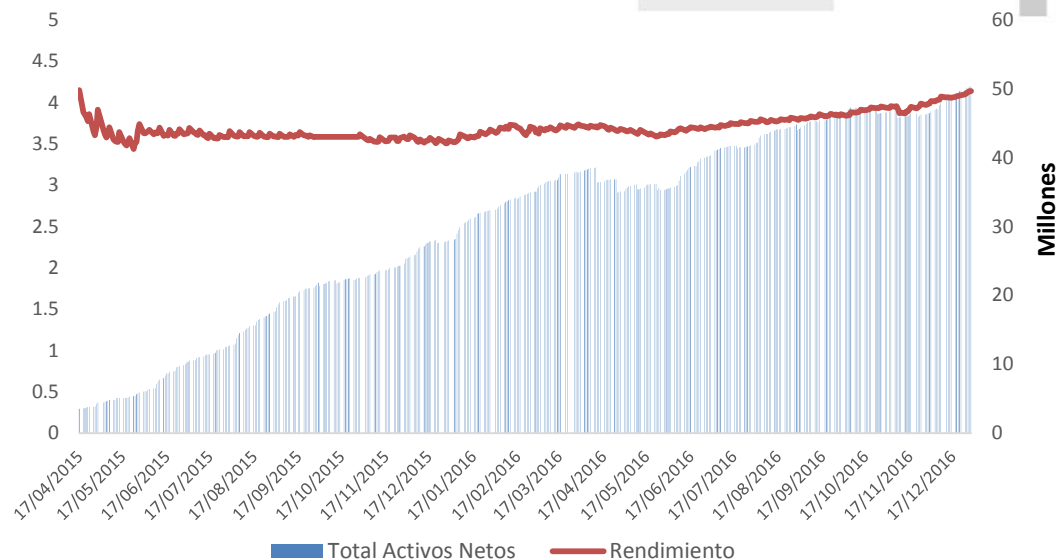
El FINVIT cuenta con ~\$ 50.3 mdp, 71% aportados de forma directa y un rendimiento del 4.52%.



- Desde su lanzamiento el 4 de marzo de 2015 al 30 de diciembre de 2016, el FINVIT presenta los siguientes resultados:

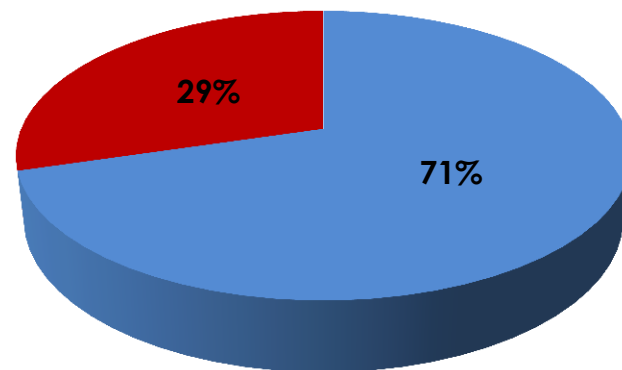
Principales Analíticos

	al 30 de diciembre
Tasa de Rendimiento Anualizada (Valuación al corte)	4.52%
Tasa de rendimiento (a vencimiento) YTM	6.32%
Duración (años)	0.84
VaR	0.036
Activos Netos	50,304,194
Precio de la acción	1.07609



Indicadores	al 30 de diciembre
Aportaciones vía nómina	\$20,972,587.16
Aportaciones vía nómina (descuento catorcenal)	\$610,103.62
Solicitudes de descuento vía nómina	919

Aportaciones al FINVIT por modalidad



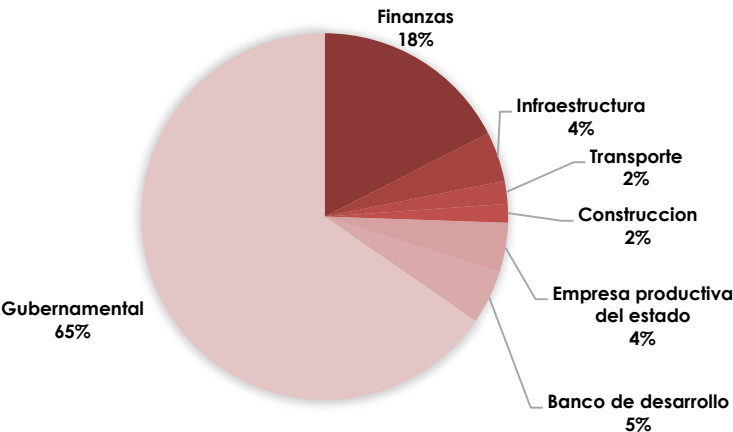
Fuente: INFONAVIT con datos al 30 de diciembre de 2016.

■ Aportaciones directas ■ Aportaciones vía nómina

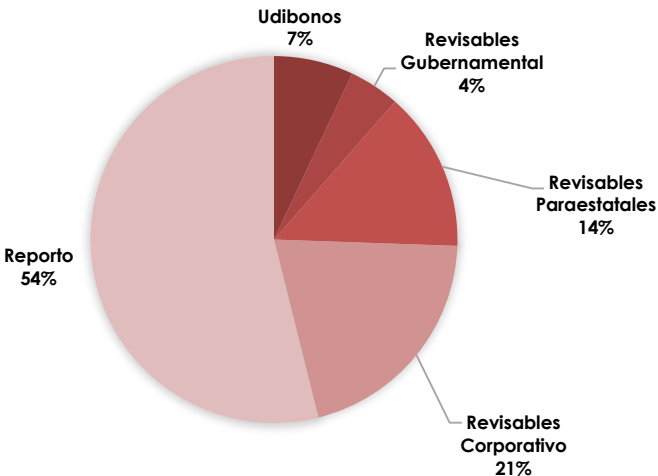
Composición FINVIT



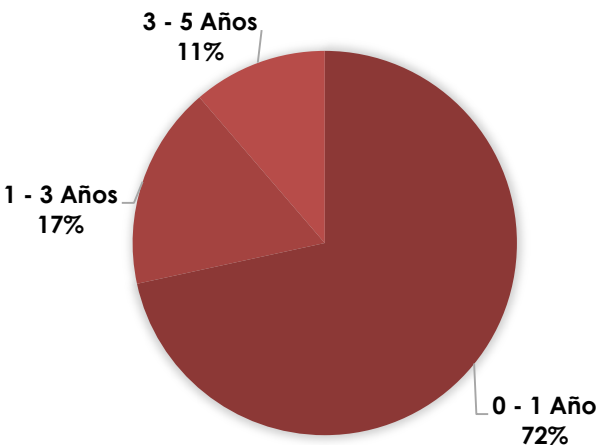
SECTORES



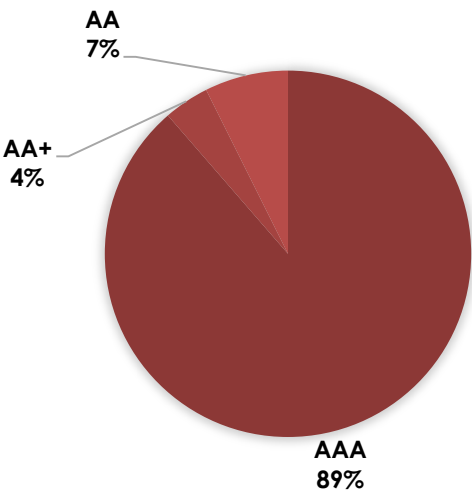
CLASE DE ACTIVO



VENCIMIENTOS



CALIFICACIÓN



Fuente: INFONAVIT con datos al 30 de diciembre de 2016.

El ~28% de la plantilla del Instituto ya es parte del FINVIT, 62% personal sindicalizado



- Al 30 de diciembre de 2016 se tienen los siguientes avances:

1,296 trabajadores inscritos
(28% del total de la plantilla que
corresponde a 4,562 trabajadores)

Delegaciones
2,610 trabajadores
844 inscritos – 65% del total
del personal inscrito

**Oficinas de Apoyo y Zona
Metropolitana**
1,952 trabajadores
452 inscritos – 35% del
total del personal inscrito

FINVIT

Personal Sindicalizado
2,848 trabajadores
797 inscritos – 62% del total del
personal inscrito

Personal no Sindicalizado
1,714 trabajadores
499 inscritos – 38% del total
del personal inscrito

ANEXOS

Enero 2017

Resultado del FANVIT (al 30 de diciembre de 2016)



Ingresos generados en la gestión del FANVIT

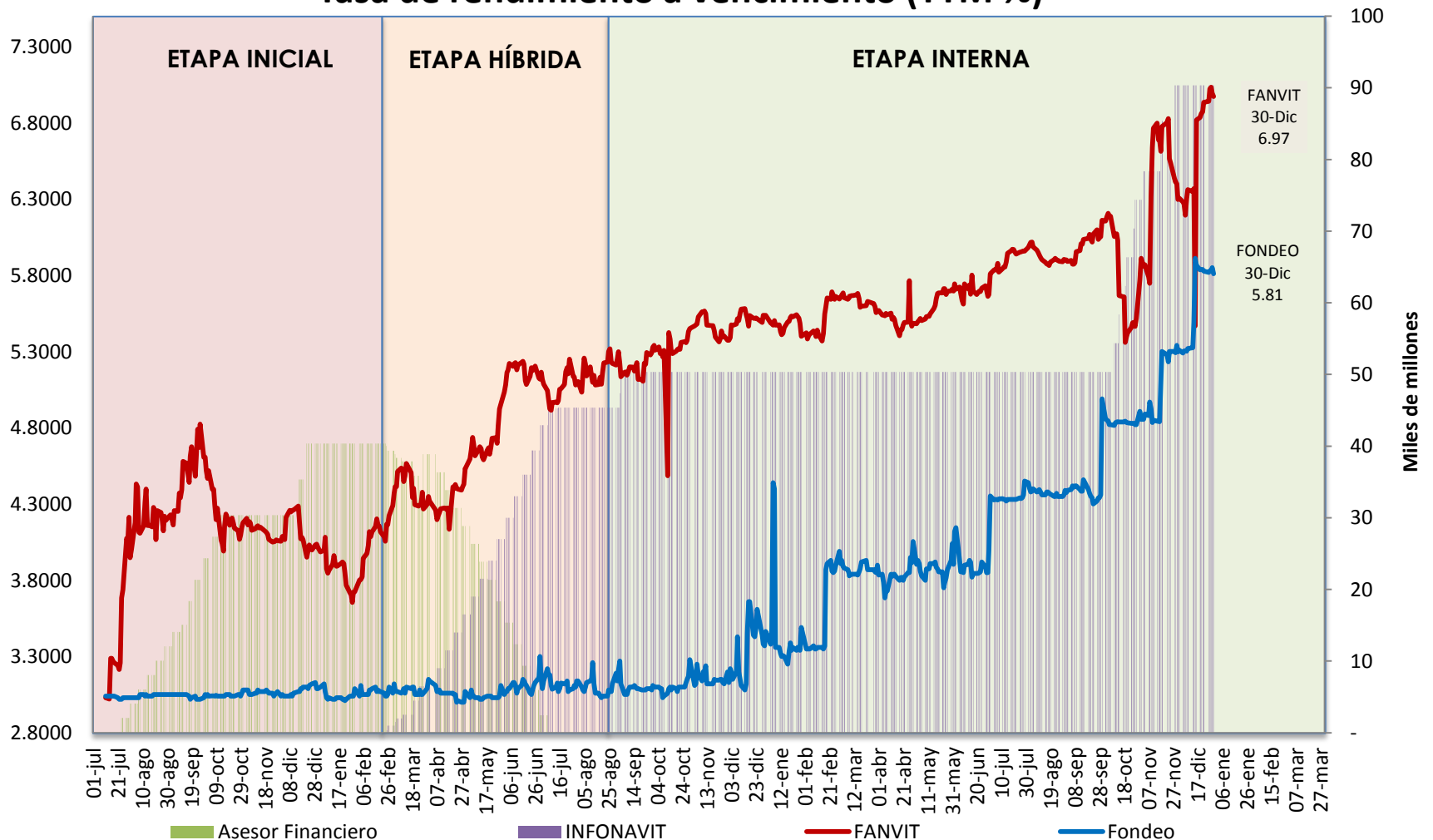


Resultado del FANVIT

(al 30 de diciembre de 2016)



Tasa de rendimiento a vencimiento (YTM %)



Comité de Inversiones Sesión Número 030

Enero 2017